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بسم الله الرحمن الرحيم

(( متقدم مسنة ))

الحمد لله رب العالمين، و السلم والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه أجمعين.

أما بخصوص " لا ين تم стать الله تعالى وربني أن تعتليهم دراسات العليا بكلية

الشرقية والدراسات الإسلامية، بجامعة الملك عبد العززي بن الكركة، لإكاف دراسات التخصصية

في ( المتقدم الإسلامي)، وذلك لما لم تقد، من أهمية علمي في السنة الإسلامية، فهي التي تبنى عليها جميع الأصول الشرعية، فلا يموت من الإنسان ويستند وجوده إلا، إلا ر

حكم علمه، وأنه محاسب الإنسان في الآخرة على ما قدم من جنايا، وعليه فرش، وعليه في أ

تفسير، فأول معنى عند الله وفي الجزاء ما قام عليه الأمر، ومن صلة، وركب، وجمال، ونوره، ونورها، وعليه من العبد يوم اليماء والحجاب وما أحسن ملامحه للآخرين من أحسن ملامحه.

إلى الجزار، وبرأ الولد، وريدة في الصالحية، وغير ذلك.

ولقد كانت المتقدمة السليمة لابن هذته الأسباب، كتبت رسل عليه الصلاة والسلام في كتب

يدمر أهلها إلى تجميع مقداتهم، وترك عبادة الأيوان، وإصلاح الصداقة للواضح الدين.

صدة عائلة تناطقة.

كان الأسوار الذي تقوم عليه دوم الرسل صلى الله عليه وسلم، وسليم، وسليم، وسليم

محار أو أثباتاته هي

" الإجابة الأول "

دموع المتكريرم لوحده تعالى الذين يرون الموت والحياة، وما يجري ليهم

من صاحب الدنيا إلا هو من فن المهر، فأمر الزمان، وتمام الأمامة، كأخبرنا الله تعالى من اعتقادهم هذا يقول تعالى " ( وقاتل ما هي إلا

حياتنا الدنيا معلوما وما يملكنا إلا السدود ) "، وأخذ يرد مؤلاً

إلى الإنسان بالله تعالى، والصدق يوجه، ولم يكن هذه الدسومة لتوقف

بعد هذا العلم، وإنما كانت مقدسة لدوامهم إلى توبيه، إلى توبيه، في الحياة

ذلك الصحيح الذي يلطف جميع الرسل من أجل الدواء إليه، وهو إخلاص الصداقة لله تعالى، ونفي الشريك عنه نيل جلالته.الحالة

م (1) سورة الجاثية الآية ( 44 )
الإجابة الثانيه:

دموا أولئك الذين آمنوا بوجود الله تعالى وآياته وشركهم بالبحث والجزاء، ولكنهم مع ذلك جعلوا شركاً بشرائعهم بأشكال العبادة التي ليست لها في الله تعالى وحده، من ذبح، ونظرة، ووداع. فغير ذلك يتولى تعالى خبرهم. (ألا لله الذين خالفوا الذين أخذوا من دينهم الأولين ما نصدمهم إلا لتقربوا إلى الله تعالى) 

الإجابة الثالثه:

دموا الذين يؤتون بالله تعالى، ولكنهم يتكرون البعث والجزاء بمعنی الموت. يقبل الله تعالى خبرهم. (أو ترقبان خبرهم في الآخرة) (1) وتأتى عليهم ما أتى أنتا كنائماً ورنا والآلهة خلقاً جديداً. (2) دموعاً مولاء إلى الإيام بالميزة والإجابة، وإلى توحيد الله تعالى، وعمل إشكال غيرهم من العبادة، وأرسكلنا معه هولاً جمالا، إنا بما بحثنا ستكونوا موضع توحيد الأسماء والمفاه، هذا الموضوع لم يوجد البحث فيه في عصر النبي صلى الله عليه وسلم، ولكن في عصر الخلافة الراشدين، لأن الصحبة رضوان الله عليهم عندما كان ينزل القرآن عليهم بعض الله تعالى بأي سلسلة لم نباشدها لأن نفهم القرآن الكريم وأيهه من هنا لم يجعل نزاعاً ولا خلافاً في ميدهم في موضوع الأسماء والمفاه، ولكن لما كثرت الفتوحات الإسلامية في الشام، والعراق، وصرخ، وخطط السر ببعضهم من الأجانب من الفرس ورورد، بدأ الخلاف يظهر في موضوع المفاه، لموكلة كرية وسياسية جدت بعد عصر الخلافة الراشدين، ولم يكن موضوع الأسماء والمفاه من الموضوعات المهمة في سائر المفاه، وكتاب كسر الخلاف فيها، والكلام حولها بين العلماء. رأيت أن يكون ينتمي نيل درجة الملجمتي في هذا الموضوع وعند طالب من أصول علماء الحنابلة، وهو (أ. ب. الجيزي) 

(1) سورة الزمر 43 
(2) سورة يس 48 
(3) سورة الأسراء 49
وقد كان اختياري بحث هذا الموضوع عند ابن الجوزي تأساسا على أسباب تانية:
أولاً:
قد حصل خلاف بين كثير من العلماء حول تحديد موقع ابن الجوزي من العناصر الخبرية، فبينما يرى البعض أن يكون في العناصر الخبرية، ويدعو أن يكون في الاستمثات، بينما يرى البعض الآخر أن يكون في القطاعات. ولهذا، فإننا نرى أن ابن الجوزي وهو حيال سلتي الإحياء، لذا النبي، بسبب ابن الجوزي، يذكر أن النبي الرائي من أنهم أحمد، ويدفع له، ويرى في قل قلائل: "أن ابن الجوزي ضرط في آراء الفتحة والمعاصريين (2)"

فإن أمثال أرى أن معظم هذه الأقوال من موقع ابن الجوزي في الصفات لا تستند على البحث، فنحن نرى أن أصحابنا يعتقدون أننا نحن هنا، ونتيجة، نستطيع أن نقول أن كتاب ابن الجوزي:
("دبع الشهبة الشهبة") كل ذلك بخير في الجانب الذي يرى أن هو الصواب:

بما أن ابن الجوزي يوضع في بعض مؤلفاته أنه يشير من أن الإمام أحمد، ويدفع عنه بسبب هذا الخلاف الزائد بين العلماء، حول تحديد موقع ابن الجوزي من العناصر الخبرية من جهة، ودوره في الجوزي، أنه يقول برناء الإمام أحمد، ويدفع عنه من جهة أخرى، رأى أن أدرك هذا الموضوع، كتيبي، حتى قبل أن يكون ابن الجوزي في المنتظم، ويدعو تعالى برناء الإمام أحمد، وأن يكون هذا الموضوع هو البحث الذي أنتظار nods به لفترة التزامته في (المقدمة) بعنوان "(ابن الجوزي بين التناسوال والتنسق)، وتعد اختياري الموضوع، وراء بعض تدريبي في المقالات الخمسة، حوار انتبهت لبعض الوضع، بما أن النبي الرائي من أنهم أحمد، ويدفع له، ويرى في قل قلائل: "أن ابن الجوزي ضرط في آراء الفتحة والمعاصريين (2)"

نقدت بينهما الدوران والسبب لا اختياره الموضوع، وبين الدورة والنضج الذي يُجري في كتابة هذا البحث.

(1) مثل "إسحاق بن فهم السفري.
(2) مثل "ابن تيمية، وأبن رجب."
وأما الباب الأول

فقد جعله للتصريف باب الجوزي، وهو يتكون من تصلين

الفصل الأول
من مصر ابن الجوزي ويشمل على دراسة التراوي الآية

- الحياة السياسية
- الحياة الاجتماعية
- الحياة الفليسية

الفصل الثاني
(حياة ابن الجوزي)

أولاً

-♨- سبعة
-♨- ثمانية
-♨- تسعة
-♨- عشر

ثانياً

-ìn- شايعه الذين تلقى العلم وتبذل قصيرة من أشهرهم
-ìn- رائعه
-ìn- مؤلفات ابن الجوزي

وأما الباب الثاني

كان ليسان موفق ابن الجوزي من قصيدة التلوي، وهو يتكون من أربعة سطور

الفصل الأول

كان ليمان مبنى الحكم والتشابه، والتأويل، والشكض، وثراء العلماء في ذلك

ويكون هذا الفصل من خمسة باب

الباب الأول

ورد أنظمة الحكم والتشابه في القرآن الكريم

الباب الثاني

مبنى الحكم والتشابه في اللغة، ثم في إصطلال العلماء

الباب الثالث

مناقشة الآراء، وبيان الرد وجه منها
المبحث الرابع

في (التأويل) ويتناول الكلام فيه ما يأتي:

أولاً:

ورد نظر (التأويل) في القرآن الكريم ، والسنة المراد به...

ثانياً:

ستة (التأويل) في اللغة، وفي اصطلاح العلماء.

البحث الخامس

في (التفسير) وبيان المصادر بعد العلماء:

وينبغي هذا الفصل بحثًا التفسير الفصيل التي جاءت بعده.

فقط الفصل الثاني:

فقد كان ليهان رأي العلماء في مسألة الصنف يوجه علماء، وبيان رأي ابن الجوزي فيهما.

أما الفصل الثالث:

فقد كان ليهان الصنف الخرية، وأي ابنا الجوزي فيها، وتمارا صلته باباً

الفرق الإسلامية، وكذلك يرجى اللف.

أما الفصل الرابع:

فقد كان للمقارنة بين رأي ابن الجوزي في الصنف الخرية، وأي لام أحمد

رضي الله عنه فيها.

أما الخانصة:

وقد ذكرت نصاً النتائج التي توصلت إليها في هذا البحث.

هذا ولقد واجهته صعوبة كثيرة في إعداد هذا البحث، وكأنه...

أن ابن الجوزي ترك مؤلفة كثيرة ومعددة، وأغلبها مخطوطة، لم يحظ بالطبع،

ولا بالتفحص، وما أخطرن إلى الثردد على كثير من الكتابات الخاصة والخاصة

في المرة، والبيان، وكتاب مجمع العلماء، وكتاب ويعتقله آراء ابن الجوزي.

وعدد أفكاره في المقالة الواحدة، مما يضطرنا إثبات معه...

أن يقرأ له أكثر من كتابي في هذه المقالة، وحاول أن بين أي الرأين أسس...

وأي الكليين كان أولًا، وهو مع شقا يحقق إلى معرفة زمن التأليف ومقارنات...

وإيئاً إذ أتتني برسالتها هذه إلى تتم الدراسات الملايا في كلية الشرقية..
والدراسات الإسلامية بجامعة الملك عبد المحسن بجائزة الكرسة، وإلى أعضاء لجنة الحكم المستنورين، أرجو أن يكون قد وقعت إلى النهاية التي أشدها من خلال هذا البحث، وهي تعرف حقًّا رأى ابن الجوزي في موضوع الملك، وأن أكون قد وقعت إلى الحق نفسه.
ولله نسأل أن يكون عملنا هذا خالصًا لوجهه الكريم، إنه حميم، وآخر دعواني أن الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأئمة والمرسلين، نبنا محمد وعلى آله وصحبه}

٢٥١
الباب الأول

نـي

التعريف باب الجـمـعـوـزـي وتحـصـل مـن فـطـيـعـيـن

الفصل الأول  مـصر ابن الجـمـعـوـزـي

الفصل الثاني  حمـمـة ابن الجـمـعـوـزـي
(( النص الأول ))

(( حسن ابن الجوزى ) ويشتغل على النواحي الآتية:

_ الحساسية الهاضمة
_ الحساسية الاجتماعية
_ الحساسية المفعمة
تعميم

عاهب ابن الجوزي في القرن السادس الهجري على ما سألي به لأنه - عند الكلام على حياة ابن الجوزي في الفصل الثاني - والقرن السادس الهجري يعنى أنه معاصر للدولة العباسية التي وجد حكمها من عام 123 هـ حتى سرت ضواء التأريخ في القرن السابع م.م 156 هـ، ولنا من بين هذا بدراسة الدولة العباسية فضيال ولا بيان الأدور الذي رتب بها، وأليس

بكتنا القول "إن الدولة العباسية قد عانت بترات من القرن والضفف، وأنا أرجو صورتها قد أتسخ في عصف الذهب للقرن الثالث الهجري"، فما بعد ذلك كله

فقط اتساقاً للحل والضفف، وفاجعة كانت هناك دولات تائهة داخل الدولة العباسية، وكان لهذه الدوافع في بعض الأحيان المراكب والضفف، ولم يكن للمخلافة العباسية سوى اسم وأيام فقط، أما النفوذ في الدولة كان يتم به غيره من السلاطين، واللاليكين أو السيرجيوس، أو النافعين، والذي يبين هنا

هي الفترة التي عاش فيها ابن الجوزي. وهي تعذر في عام 510-516 هـ.

وقد هذه الفترة تعمير (دور الانحلال العباسي بداية نهائهما) (1) وفي ذلك الوقت كانت الثورات ضوية - تعمير سلطان السلاطين - بحيث استثنىهم (2)

حتى ناق سلطان البندقية الشنودي، وكان صرحهم أكثر ازدهاراً، ولكنهم أظهر رقمة، ورثتهم أو سلطانان وهم 500 والسلطانون يوجه الفضل - بعد الله - في تجديد

فترة الإسلام. وإعادة تكون وحدة السلاطين (3)

والأمر أن يسألوا "من هم السلاطين؟" ومن ابن آنها؟ وكيك ذهبت

بنداد وجاءت هؤلاء القوة والمنحة التي ظل الدولة العباسية؟ ولا لجابة

على هذه الأسئلة تبدأ دراسة حضر ابن الجوزي بالحياة السياسية.

(1) الخولي. "ابن الجوزي الواعظ" 17. رسالة دكتوراه، ص.50. منشور في كتاب كلية أصول الدين

(2) د. م. حسن إبراهيم. "تاريخ الإسلام"، الطبعة الأولى 1150

م.ب
الحياة السياسية

(1) هضبة السلاجقة إلى سجالون بن تناقل أحد رؤساء الأنصار.
(2) ولذين كنا نسكن فيه ونبحر، وكان ابن خلكان إنهم كانوا يسكنون فيه ونبحر. في وضع يحسه وينبغيه سائدة على.
(3) وكان مدعه يقل عن السحر والإحساء. وكانت لا يديين بالطاعة لسلطان، وإذا قدمت جميع طاعة لهم، دخلوا الطازج، وصحوا بالرجال، ثلا يصل إليهم أحمد.
(4) وقد ذكر ابن الأستاد في سبيل الإسلام السلاجقة أن سجالون بن تناقل قام على رحل، وبلغت رحل بهم، ظهروا عليه أثر القبابية، وخلال الذكا، ورف على النصر، وصفة المثل، وذكر حسن.
(5) استنسل تقويض جنود الدولة إليه، نقله طلخة إله، وكتب بلغ (سياحي) ومنه "قد قاتل الجيشه"، ولكن روت جهاز الملك، أوجسه خفيفًا، لذا بعده من طاعة الناس، وإنقاذهم إليه، وحمل الملك على تكلبه.
(6) ولم علم سجالون بالخبر. خشي على حياته، نسار يرأس جماعته إلى دار الإسلام، وتحول إلى المسلمين الخنيف، وكتب إياهه (رحلة)، هو وشيما بن فلحي جدي (4)، وأخذ ينشر عنه البلاد الأثر.

(1) د. النص الباهام "تاريخ الإسلام" 1864.
(2) المولد "نهر سجحون" وهو يفتح أوله وسكونه ثانية وحاجة جافة وتلوين نهر مشهور كبير بما رواه النهر، رابع الشيخ، بعد مرور، بينه في الشتاء حتى تجوز على جمده التواقي، وهو في حسورد بلاد الترك 1010 هـ.
(3) ابن خلكان - "الإيوان" 154، الطبقة الأولى سنة 1367 هـ، 1368 م.
(4) جد "بالنحيم" أو السكين، ودل سبعة، اسم مدينة مشهورة في بلاد ترکستان، بينها وبين خوارزم، عشرة أيام، تلاله بلاد الترك، وإيه، نهر، قريب من نهر سكين، وأهلها سلسون، يتحدون ذهب أبي حنينة 100 هـ.

م.ب
لقد كانوا لا يزالون على الكر، وكان ملكهم يأخذ الخراج من السلاطين الذين يعيشو ن في بلادهم. وقد طرد سلاطين هذا الملك، وضم بادأ إلى بلاد الإسلام،\(^1\)

وقد عمل السلاجقة على تسوية ملكهم حتى أصبح أطمأنت بقية وقىهم من سلطانهم وقية الأسر الذي دفعهم إلى التظاهر على دار الخلافة المباشية ببغداد. إذ أرسل مسلم

ابن مكائيل بن سججول، البلق طنل بك، يستأنف الخلافة المباشية في دخل بغداد. فأرسل الخلافة المباشية إلى طنل بك يكتب إلى المصير إلى العراق، وذلك بعد أن تأكدت الوحشة وظهر الخلاف والشقيق بين الخليفة والحاكم المباشيري (2). بسبب ما قد عاد الخلافة من معدته وشهدت جامع مسكن الأشرار مند، أنه فاز على تغيير الخلافة. وأتى كابن الطاهريين في مصر بالطاعة لهم، وخلق ما كان عليه من طاعة المباشرين، وأتى عبد الله يشفي على الخليفة، وإذا أن كتب الخلافة إلى طنل بك، يأتون له في دخول بغداد معتقاةً في أكثر من كابن المباشري، وعادوا إلى بغداد سراً، وأصغوا إليه وتقدم بعدهم على تغيير السلاجقة. ويوم في الجانب الغربي، تأرخوا وهدوها، وأتى المباشريون طنل بك إلى بغداد يوم الاثنين، فأسقطوا و وعبر الأشواط من ربان من سنة 642 هـ. وذلك بعد أن تقدم الخلافة إلى الخلافة بالخطبة لطرف بك بينو، بجواب بغداد، وتغول له بسمه الجماعة، والكابن، والشقيقين من ربان من السنة ذاتها (3)

وقد عمل السلاجقة منذ توليهما السلطة على استعادة تنوذ الخلافة المباشية على الأجرا، التي اعتصمتها الشیمة الطائفة في مصر، مثل الدمشق والرقة، ورآيت القبلة، (4) بما أدى إلى تنز الخلافة بالسلاجقة، وتقلبهم في شؤون البلاد والعباد.

---

(1) ابن الامير، الكامل 794
(2) الباني، هو الحاكم بن أرسلان الباني، الرفيدي، كان من مالك بدلا الدولة، وكان أولاً سلما لبج من أهل مدينة بما، فنسب إليه. ثقل له الباني، وبك لمالك المتنور، ثم كان خيارهم عند الخليفة الفقيه بأمر الله، لا يطمأنوا دونه، وغيرته له على طار العراق كله. ابن كبار، البداية والمثلث 138/0

(3) أبو النور، البداية 1711/2، وابن الامير، الكامل 610/0، حوادث 447

(4) د. حسن أبو الهيثم، أنظرة الإسلاميه 18 من ابن الجوزي، الوطيلي 17
يصف ابن الأثير إجتمعاً دار بين السلطان طنول بك والخلفية في بغداد سنة 617هـ، وكان ذلك بعد أن تم للسلطان الاستباقة على المواساة بأعماله، وتقبلها لخليفة إبراهيم بن هلال، فنقل ابن الأثير: "يقال الخليفة لرئيذ الرؤساء، فلله أن أسميه المعنين شاكي لسمه، جمع الفلك، وسأستقر، وقد ولأنا جميعاً ولاه الله من بادائه، وتذبح مرابط مساعدته، فاقتله الله فيما ولاك، وهذه تصبح على فلسطين فسي ذلك، واجتمه في نشر العدل ورفع الظلم، وإصلاح الرشوة، وأمر الخليفة بإقامة الخلع عليه 1000، وخطابه بملك الشرق والمغرب (1)

ولكن على الرغم من هذه النقطة الكبيرة، والتطورات الواسعة النطاق، المستقلة للخلفية للمالكين، فعلى الرغم من النجاحات التي كان يتم بها السلام في لمال الخلفاء، فإن أحداً من الطرفين لم يحاول بدء الأمر استقلاله، أو تبنيه، فضلاً عن الآخر، بل تأتي بين الطرفين صلاة باسم الله، والصلاة النبوية، فكان الخليفة إذا ما ارتفع المرشح، يبحث عن السلطان السلجوقي لأحسن البيعة له، وكلا يختص السلطان السلجوقي بعد توليهم الحكم في الشام من الخليفة في تجاهه، فنقل ابن الأثير في وفاته هذه الملاحظة الصادمة بين الطرفين:

(1) الخليفة جلبت عاماً سأياً جهاداً الأولى سنة 617هـ، وتره المولى بلطيد إلى أرسلان للملكة، ولما الخلف يشهد من الخلق، وأرسل ابنه من الديوان، فأحسنة البيعة 7000 نوحياً الله، وهو بتفجوان (2) من أذربيجان، فلبس حسب الخلع وبناء للخليفة (3)

(1) الكامل 123 684
(2) تجوان: بالفتح، ثم السكون، وجمع آذري، وينون، وهو بيد من نواحي (آذربايجان)
(3) إلزابورج، الحموي، من الصلح، 680، وقال في وصف آخر من 271 حسب ذكر تجوان، وبعضهم يقول تجوان 1000 يلبس الحموي، وودير، بالفتح، وتشديد الواو وألف، وينون، اسم أممي للإي، واسم بلاد كثيرة عبود، وبين أذربيجان وأذربيجان نهر يقال له الرس، كلما جاوب من ناحية الشرق، الشمال، فهو من (آذربايجان)، وكمان من جهة الشرق فهو من أذربيجان 1213، معجم البلدان
ولم تتصر تلك الملاحظات الطبيعية وال صالحة للجنة على مجال الحكم والسياسة. حسب أول الأمر لـ \( \sqrt{3} \) وفي سنة 844 هـ، فقد نقل أمر الإخوان، على قضاء ذلك بأمر الله، على أوسلان خانن، ابتدأ داد أخى السلطان طنيل بك (1) كما تم تقد آثار للسلطان طنيل بك على ابتدأ الخلافة الراية بأمر الله سنة 1044 هـ، وكانت الخلافة قد تقدمت سنة 1045 هـ، وquick جمع السلطان طنيل بك الناس ووصفهم أن عمه سمعه المعنى 114 2، ولم يكن فيها أن تأخذ بين السلاجقة والخليفة. هذه الروابط الرسمية وعدها النسخة الحالية، إذا طال أن السلاجقة كاملاً نقصن ذهب أغلب السنة، وهو صدهم الخلافة الابسنين، ولكن أن الإفطار في الذهب من أقوى العوامل فن تكرب القلب، وتلف النزيف. يقول ابن كيفر في 日 slajqate "1205PAYN السلاجقة الأثرياء يعودون أسبابهم.

المادة وتركمان تقدمهم (2) ولكن إذا ما اعتدا، بالذكر إلى سبب هروب السلاجقة بغداد، وهو ضعف الخلافة العباسية في القضاء على الحارث اليسارى، فإن تدفق الخلافة، لم يكن الأمر بعد ذلك مستقبلاً أن يعود الخلافة إلى ما كان من الضعف والهبوء، ولكن يلهم ضعف إلى منادرة بغداد خوفاً من السلطان وجنده، يلب ويستدعى الأمر إلى نهض دار الخلافة، ويعيد الأمر وسلالته جمالًا، الخلافة ضعفًا إلى درجة أن يتسم الخلافة أسرى في بعض الأحيان في يد السلطان المجري، وذلك بعد أن أصيبت السلاجقة بالسلالة، ورغم أن الشفاعة، التي كانت تائمة بين الأثرياء، ولذهب إلى كت. لتذكر بعض الرواى على ما حدث بين السلاجقة والخليفة.  

(1) الكامل 178
(2) الكامل لأخر 100
(3) ابن كثير - البداية والنهاية 11/16 حوارث 447
وفي سنة ۴۴۳ هـ، حدثت خلافة بين الخليفة المسترد بالله والسلطان محمد بن سعد بن ملكه، مما أدى إلى خروج الخليفة وأتباعه إلى الجانب الغربي من بغداد. وقد حذرت ماربورت بن سمك الطرفة، اتبرعت طلبهم دخول جامعه من سكك السلطان دار الخلافة، وتبغوا من نيب الفلاح، وضرب الخليفة أول الحرسين.

وفي سنة ۴۴۴ هـ، نشبت حرب بين الخليفة المسترد بالله وبين السلطان سعود في شهر رمضان، وقد انتهت الحرب بأسر الخليفة ۲۰۰ هـ.

وفي سنة ۴۴۵ هـ، نشب الحروب بين الخليفة الراشد والسلطان سعود، وذلك عندما استع깃 الخليفة أن يسلم للسلطان بنغ أسر زعيم الفارس، وذهب إلى المسترد بالله، وقد استعفى الخليفة الراشد وأنزل للكل كان مع المسترد بالله، ونهر نسي ت谧ه السرا، (۳)

وفي سنة ۴۴۶ هـ، ذي الحجة، حاصر السلطان محمد بن سعود بغداد، بعد أن رفض الخليفة أن يسلم له ملكه، وأن يرد له بغداد والعراق. ۴۴۶ هـ.

ومع هذا النبر الوهج في الحالة السياسية في مصايد الجزء ذو يوم حيا، سيادة الجبهة السنية، الذي كان يحتله كل من السلاجقة والمباني، وهم حكام البلاد، ولم يكن إلا هناك أي تأثير مباكر على اتجاه ابن الجزء، من الناحية السياسية. إذ إن كل ما حدث من حروب ذلك لا يخلو من أن يكون حرب بين السلاجقة والصقليين، وإيثار الشعوبسياسة، أو أن يكون من السلاجقة والمباني، لا من أجل الذهب، ولكن من أجل السلطة والثروة.

هذا بالنسبة للحروب الداخلية التي يكون لها الأثر الفعلي في تجاوزه، ولكن ترى ما هو أثر هذه الحروب الداخلية على الحياة الاجتماعية؟ إنما بما من شكل في أن كان من البدور والالتوار، والنفي والإضراب أولاً على سلك الأفراد والمجموعات من الناحية المسيحية والملكية، وفي الفترة التالية، وعند الحياة الاجتماعية، يظهر لنفس أشد الأثر الذي تركت الحروب الداخلية، وبا للثواب.

(1) Ｒ. أب، ۱۱۱ کلا، ۱۵۵ حوار. (۴) Ｒ. أب، ۱۱۱ کلا، ۱۷/۳۵
(۲) Ｒ. أب، ۱۱۱ کلا، ۳۹۴/۲۸
بـ "الحياة الاجتماعية"

أما الحياة الاجتماعية في القرن السادس

فلا تتأثر فيما الحياة السياسية التي سادت الفوضى والاضطرابات، نتيجة للحروب الداخليّة التي كانت تحدث بين الفوارق والشوارع، واليمن إلى أن تصل لمحاولة تأسيس نشأتها valida وسياسة والوفاق، على أسهمها واستمرارها، مما أدى إلى اقتصاد النسب الخليفي بين

المجتمع، إذ تزداد النسخة والقمة، وتغطي الكتال، وتضح

الطريق كغير ذلك

وابن الجووزي خير من يصف لنا حالته الاجتماعية في بضعة

ـ في ذلك الوقت، إذ أخذ أن يشاد بها وتنبأ: "نرى

اذن الخبير بأحوال الناس هناك، يقول ابن الجووزي (1)

نهب على النصارى، يتنبيبون بين عالم وعالم، فأما

الأعمال، فتنبأوا، فهدوء سلطان قدي في الجهاد

ويهود الحريص، وشرب الخمر، وظلم الناس، وله عمال صنف مثل

حاله، فنرى:، ينحو في الغد بالجلالة

وكبئ" تجاه هم التكبير وجمع الأموال، وأكثرهم لا يتوفر

الرئة، ولا يحاشئ من الربا، في صور الناس.

فيش "أراب ماس، يطوفون الأ럴، ويخروجون منازع، ويتسمون الناس، يتظاهرن بالربا، هم في الأسواق طومر

النهاج، لاهمه لهم الا ما هم فيه، إذ يشا لاليت وتنبأ

نما كالكزام، نبأة أحمد ما يأكل وينش مج، وليس
صنف من الصلاة خير، فإن صلى أحدهم نبرة، وأجمع

بينهما، (1) نهب في عداد البيالم،

ومن الناس، يزارد في جميع أعوالهم، ينها كتساس

وذاي يبال، وذجا نبأه، وهذا يكبه الحك نبأ فأرذ ل

القلم (1)

(1) لمع الصواب، بينه، أرى بين الصواب، وحصل جميع بين النصين

(2) لمع مراد، "أنهم ليحروا النجاة، أو يبلغون أداء العبادات، ولا فان هذا الصن

لا ينكر الدين لذا، بل يحب على مزاولة الأعمال التي تكف صاحبها من التظل، ويعده

من الفقه والاحتياج...
وضعه، من يطلب اللذات ولا يسعده الساع، في خبر أن قطع الطريق، وحوله، أحق الجمعه، إذ لا لاعبر لهم، نفاذ قدرا لحظة بأغل أو غرب، فوقعت السحص، قصبة هربا خوفا من السultan، وما أظل يتأمّم على الثقل والصل، مسح، في نهيم الآخيرة.

وضعه، أراب ترى قد صم اسم الجبل، وأكبرهم لا يحتاجون من نجاسة، فيهم، في خلعة، البتر، وآيت النساء، يتفنن أيا، ففي المستحنة التي تبخن، وضعه، الخانفية تزوجها في هال، وضعه، من لامع، ولا تعرف شيا، من الذين نبهؤا حشو النار، فإذا سمن موطبة، ثانها كما (1)، سرت على حجر، وإذا ترى

من ذهن القرن، كأثمن يسمى السر،

وأنا المطالع، بالستودين منهم يتكونون إن ذه نية ختام بقصد بالمسلم، المبادلة لا أنجل، وصيغة إلى النطق، فلا أن اللم يدغّنهم، وإنها موظفة على، وأنا المعتري، وشبرين، فأكثرهم ينتمييران، وسكون من النصارى، وثليل من المسلم، من حمل له نجله، وحصن قصد، فن ان أراد الله به خمسا رزقه، حسن التصد في طلب اللم، فهو يحصل له يتنع، ويتمتع، ولا يضي بحص، ما يدل على اللم، إنما يتبجي أراب الدنا، وصورة مطالبة الموال (2)،

فإن زلهم كلمة في السين، إلا أن يحتز مساليم، وينتميهم من التول فيقل هو ومكلهم السنا، فكل ذلك ينفع ويتتنع (3).

------------------
(1) لسلم الصواب، كأنما مرت
(2) ابن الجوزي، صدر الخاطر، فصل (40)
ولم تكن هذه الصفات المتقدمة للمجتمع البغدادي في ذلك الوقت ظاهرة تقتضي
من بلد ونشأ في بغداد كأبناء الجوزي، بل كانت ظاهرة وشائعة، وأنذروا
الطعام السائد للمجتمع آذانًا، تظهر للشيب كا ظاهرة للظلم، فإن جمهور
العدلية - مثلًا - يفتنون في رحلته، مجتمع بغداد آذانًا - لا يكاد يختلف
ما قاله ابن الجوزي. وإن اختلفت المبادئ، لله لا ما له من تجاه
المماراة من ينداد - باحثاء، فيها، وإن جوابًا عليها، يغول ابن جبير في وصف
أحل بغداد. ( وأنا أعلناها فلا يكاد يقلقهم إلا من ينتفع بالتواضع رسماء،
وذهب بعضهم وعيوباً، وزيدرون المماراة، وظاهرون على دونهم الأشاقية
والإباء، ومضمونون من موائد الأحاديث والإمتاء - فقد تعبر كل شخص
في معتهان خلود أن يوجد كله يضطر بالإخفاء لبلده، في لا يشير إلى
في سحر السمعة أو غيره. كأنهم لا يعتقدون أن لله بلاداً أو مباداً
سواهم. يسمعون أنهم أتراك أشوا، ويصطادون في ذات الله مكروه، يظنون
أن أشياء الفخار في صبي الآزار، ولا يحلى أن تقيل بعضهم الحديث
الأثرى في النار، بتعنيون بهم بالذهب قرباً، وما من بيح في حق للله
بضعة، فلا تلقف نفهما إلا من ذئب ترقبه، وعلي بدي مثير للميزان عرضه
، لا يتذكر من خوض أهلها بالروى في الفن، ولا تقيل من أهل ما دار بها، وكأنهم
لا على من ثبت في حركة السري، لا يبانون في ذلك بحيب، كأنهم
من بقايا بدين ثم تأث شعب، فذوي الفهم جدد الوفاة، هما فدى الله
باوجب من أهلها إلا من يهله به، بنقاق، أرمه الله هشاشة اتجاه واستنزاق
كأنهم عن التزام هذه الخلابة القوية على شرط استثمار بينهم وافتاً، نسوم
مساحية أبتأها يجلب على طبع روها بها، وإنها مكلفة (1) حين السمع مسن
أمديشها وأتباها، استنراق الله، الانتظار الممدوح، رباطهم المذكورون
لا يجبر أن لهم في طريقة الورش والذكير ودراسة التبشير، والتصسير، والطاعة
على الأنظار الممخزاة، مثقلة ترتبط معهم من رحمت الله تعالى، ما يعطيناها من أجلهم، وسحق دين المنفلوط سو آثارهم، وميعر القدرية
الفساء أن تجل بديهم، لكهم منهم مثوى في حديد حائر، وتيسرون تغيير
الأمداد، فلا يكاد يخلو برس من أيام جماعهم أن واحد يتخلص فيه، فالثورون
تهمه لا يزال في مجلس ذكر أياهم كلهان، لهم في ذلك طريقة مباركان حسنة (2).

(1) يضعيف.
(2) ابن جبير - محررة ابن جبير في 114 - 119، دار بروت للطباعة والتشرب 1376/1377. 1377.
ولما كان التطور من دراسة الحالة الاجتماعية في مصر ابن الجوزي همو
النزف وللأأذن الذي أحدثه هذه الحالة في التأثير على تجاهل فتائه
يكبر أن تقول بكل تأكيد "أن الحالة الاجتماعية لم يكن لها أي أثير
على نفسه، وذلك استناداً إلى ما قاله هو عن نفسه وهو يختبئ ويستناء
يضحك فيه أسماء "(كتابة الكيد إلى صحيفة البلد) يقل ابن الجوزي"
(1) بما ذل أهله في طلب العلم، ولايخفي بطرف في البلدان كثيره من الوصاية
ولايجت زائدة إلى أحد يطلب منه شيء وأهوه تجري على السداد)(1)
وهذه الكلم ـ ان صح ـ يدل على أن الرجل شريف النفس، جليل الحسناء،
لم ينفع أمير رفعة أو هيبة، وكان زاهداً في الدنيا، فكان بما تقدم له
له، يوليو ـ لس اذهان، ولما تقدم العلم وسيلة للคง العدل، وكان
هذا الحالة الاجتماعية السيدة قد أثرت فيه، من ناحية تفقدته
المجتمع، ومؤمن عنه لم في التفسير في أمر الدين، ولم يسلم من
تقده الماسة، والخاصية، وغير مأهول من ذلك كتابه "على ملمسه
أو تفسير المنسق".(2)

(1)كتبة الكيد من ابن الجوزي إلى كتابته لم، رسالة دكترية، مطبعة نسي
(2)كتبة الكيد من ابن الجوزي إلى كتابته لم، رسالة دكترية، مطبعة نسي
يجب أن ندرك أن تكوين الحياة الشخصية من امتداد، بسبب الحرب الداخليَّة التي كانت قائمة بين الخلافات والسلابات، والرغم مما أصل الحياة الاجتماعية من تدهور وإحلال، كما تقدم ب شأن خصائص لا أن الحياة الاجتماعية كانت مزهرة جداً، فالعدلاء كانوا يقومون بإتجاهات تجاه الأمة، من تعلم وتجربة بأنور الدين الخير في الناس، لم تلبث النزاع الداخلي ولم نثبت في بعضها ما حصل بالامة من انحرافات من السليم، ونماذج الفتيات ن 의견 تصرفاتهم وحماستهم من تعمهم وأشهم، بدل ذلك ما سبق أن ذكرناه من قول ابن جبير في وصف مجتمع بشدة
ففي ذلك الوقت - إذ يقول - (3000) الأفام، المحدثين، وطائفة الذكور، لأجاي أن لهم في طريقتهم، الوفق والذكر، وبدائرة التنويم والطيب، والطابرة على الإلهام العظيف، والتحذير، مقاتات تستمل لهم من رحمة الله تعالى، ما يخطفوا من أوائلهم، المسى، أن سباق
(فلأراك) يخلو يوم من أيام جماهيرهم من واطئ يكتب نسيه،
فالوت خطهم لا بيدل في مجال ذكر أو تذكى كلها، لههم في ذلك طريق ماركة ملقرمة (1)
ولم يكن النشاط الاجتماعي ناصرا على كلمة وظائفل في يوم الجماعة - بل تقيل بل كانت هناك مجالات
للمهجة خاصة في أيام مخصصة، ولملاء مخصوصين، يحدثنا من تلك المجالات للالة (ابن جبير) في رحلته:
التي بشدة إذ يقول
م/ب
(1) رحلة ابن جبير عن 195
(1) رحلة ابن جبير عن ١٩٥ - ٢٠٠

م/ب
وفي مصر ابن الجوزي يذكر ابن جير "(أنا يوجد في بغداد نحو ثلاثين مدرسة) وهي كلمة بالعربية، ومنها مدرسة لياً وهي تُعرف المدرسة البيضاء (1)، وأصلها وأشهرها (المدرسة الطازجة) وهي التي تُتبع نظام الملك، وللله الفرداسية ؛ وكُتبت مسجية، وتقترح إلى اللقباء المدرس، ويكون بها مسمى الطلب ما يقبل بها (2).

وأين الجوزي الذي تحن بحد دراسته، يذكر أنه سمى به المدرسة (3) التي كانت دارا لنظام الدين. أي تنصب إلى جهده، وكانت قد أوقعت على أصحاب احتمال

(4) رحمه الله تعالى.

كما يذكر أيضاً: أن سعي الحديث عن الشيخ أحمد بن نصر بن أحمد أوبر نشر في بعثه الأخذ، وكان شيخ الراوي.

وقد كان الراوي المتقدم لجامع المصري ينتمي للشيخ علي بن محمد النزولي (5)، وقد غнал الدين محمد رضي الله عنه دارا للاجتهاد في ذلك، وهو أول من بنى دار لمحمد، وهو من وصفه الكعبي ابن سكر الدمشقي الشافعي ERA أهل الحديث في زمانه (6).

(2) (7)، هذا الآخذ أن تذكر الحركة العلمية هذه لم يكن وليمة مرسي ابن الجوزي، بل لملتهما خمسة من شرائط تلك المهمة العلمية الكبرى، التي سبقت م=`م) =

ابن الجوزي مرتين، وقد ظهرت واضحة، ولكن معطى في القرن الخامس الهجري، حيث أن نظام الملك يحبذ لجذب الدارس، وتعين الأساتذة، والمديرين، وترتيب النافذة لأصدقائها وطلابها.

(8) كذا المبارة: 1، ولعل الالوانة "عنصر الالفيد"، إنها (1) في "القصة".

والمدرسة النظامية في بغداد، أعلى تلك المدارس وأشهرها، كما حسين بيكر، وقد بدأ بيعترتها سنة 246 هـ، وفي شهر ذي القعدة من سنة 246 هـ تأسست مدارس أحمد المغيرة، وتقر التدريس بها للشيخ أبي اسحاق الشيرازي (1)

وفي نظام الملك أبا سهيل، تأتي مدرسة بيسابر، تسمى (النظامة)، درس بها الإمام الحسين.

وفي صفر من سنة 246 هـ دخل إلى بغداد، شرف الملك أبو سهيل المستوي، وبنى مدرسة، مرت بها أبو حنيفة، ومنزل الله عليه مدرسة لأصحابه (2).

وكاننا نجد عدد المدارس التي انتشرت بعد ذلك في أنحاء البلاد الإسلامية.

ويذكر أنها مؤسسها، ليس ذلك من أهدافنا في هذا البحث، وإنما نهدف فقط إلى بيان الحالة العملية في مصر، ابن الجوزي، هل كانت مزدهرة، والمالك: يقوم بواجبهم، أو الأمر بالعكس، لم يكن هناك نشاط ملمع، ويكي ما ذكرناه، لبيان أن الحالة العملية في مصر، ابن الجوزي، كانت محدودة، والدارسة، والملحمة، يتميشان باختلاف مختلف العلم والمذاهب، فبر أن الملاك يختلفون في بيان ما، هو الموضوع الأول للمدارس في الإسلام.

(3) ناين شكلان يقول "أن أول من بدأ المدرسة في الإسلام هو الديار نظام الفيلسوف، الذي أسس المدرسة النظامية في بغداد، ثم اقتدي الناس به في بقية الدارس.

والآن هذا القول لم يكن صحيحا عند بعض الملاك، فالحافظ الذيجي يقتل على السؤال، أنه يكيل على مر أن نظام الملك، أو من بقي المدارس.

ويؤيد قول هذا في ذكر عدة مدارس أنشئها قبل نظام الملك، وقول "قد كانت المدرسة النظامية بيسابر، قبل أن يوجد نظام الملك، والمدرسة الحياة بيسابر، أيضا، بناءاً الأمر أنب، بن بكر، بن النجاح، مثل首相، لما كان، والمزيد، بيسابر، ودرسة ثالثة بيسابر، بناءاً أبو أحمد، مساعد بن مللي، بن المصلى، الاسترادي، في ناين، واحد المطبخ، ومدرسة رابعة بيسابر، أيضا، بنية للأستاذ، أبي اسحاق، الاسترادي، قال الحاكم في ترجمة أبي اسحاق، لا يكن بيسابر مدرسة قبلا، وهذا صحيح في أمه، بن تبليغها فيهما) (3).

(1) ابن الأحمري، اكمل، 10/16 105
(2) المرجع السابق، 104/1
(3) السبوع، حسن المحاضرة 2/191 013
ولكن هذا الخلاف بين (ابن خلكان) و (الأذهمي) لا يستر دون توضيحي بنيما، فقد حاول التأسيف تابع الدين السني التوقيف بين الزمان، نقل الميظطي حيث نقول: "قد أدرت تكرى وعلماً، قل أن نظام الملك أول مسن رتب فيها السلم باللغة، فإن لم يصح في "كل كان للمدارس قبلها مسلم، أو لا؟ والظاهر أنه لم يكن لها مسلم" (1)

وقد يكون هذا التوقيف مقبول ومرحاً، لو سلم من الاعتراف السواحري عليه بناء تقسيم الأولمة بتربيطة السلم للغة والاسادة، فالأساتذة الدكتور أحمد علي بن يحيى رضي الله عنه، "أن نظام الملك أول من تقد السلم للغة"(2). إلا أن تقول إبن خلكان في تأسيف الدين السني "أن المنزه باللغة" (3) -هذا نقله باللغة السلمية بسرد نظام الملك بطرق في تقرير السلم في مسماة تقييم السلم، سبب تزامن الملك إلى بناء نفسها في القرن الثالث لـ "أ" نسمة الخلفية (المعتضدية بالله الصباني) (4) -لا يقبله بخياره استرداد نسبي الذكر، نمثل من ذلك فذلك " أنه بنود لمنها نما دون وساسة، وصافرة يربت في كل موضع رؤساء كل سلمية ودشادم في دماب العلم النظري والعملية، وبسوسهم الأرتفاع السليمة، ليعتقد كل من اختار إحداها أو نسبيه، وصافرة فصاحة " من(4)

اذن فما هو المبين من المشكلة الحقيقية التي تدور أرأى السلم؟ وهما " هل كان نظام الملك أول من تبدى المدارس أو لا؟ أذ لا يوجد المشكلة في تقييم السلم، وعليه ما سبق الكلام في ذلك

(1) السيسيلي " حسن المحاضرة " 141/1
(2) د.أحمد شتي " تاريخ التربية الإسلامية" 358، الطبعة الثالثة، 1166م
(3) عبر المعتضدية بالله الخلافية سنة 1773م، تبداء كتاب "، وتلاسن
(4) السيسيلي " حسن المحاضرة " 144/1
وعن/dis 244/2

وبنود إلى الدكتور (شلبي) لجوابه على هذا السؤال يقول:

(1) الجواب منى بالتصغير إذا أرد السئلا الذي أدى إلى التصغير، وما يطلق عليه كلمة جواب ما ظهر في نظائر الملك. فيجد محدود ضعيف. والعمى طويل،ولم يكن توافر الأكر في الحياة الإسلامية، فإنما ينسب إلى نظام الملك وهو هذا النظام الذي وضع للتعليم يشمل السلفين في جميع البقاع، وتساوى الشكل في المدارس التي انتشرت في القرن 300 والمئة، ولا يستطيع الإنسان أن يدمي أنه يجري نظام الملك في هذا المجال.

ولعل هذا الدور هو الصواب، والوقائع الحقيقة ليس مما يطلق أن نظام الأستاذ، والمية قد أخذ بعين الاعتبار، وأصبح مارا الخوض في المدارس النظامية، إذ يذكر ابن الأثر، وابن الحسن علي بن علي بن سعادة الفارتي (2).

كما كان أبو النخج بن أبي الحسن الأشعري الذي يشتكي من هذا النظام، ذكر فيه ما إذا كان هناك مؤسسات متحدة طويلة ممتدة بالنظامية.

وإذا ما كان أن الهدف من هذه الدراسة هو سرقة ما إذا كان هناك مؤسسات متحدة طويلة ممتدة بالنظامية في هذا المجال، ونشاطها المستمر كان له أثر كبير في إكمال الروح المختلفة في هذا المجال، كأن سعادة المهتبسحب يشهد نفسه، والسلطانيين في هذا المجال كان له أثر واسع في إنجاز ابن الجوزي هذا الاجتهاد. وعم دعمه إليه ما سواء كما سيأتي ذلك في وقته أن جاء الله.

(1) أحمد شلبي. تاريخ التربية الإسلامية 358
(2) ابن الأثر. الكامل 142/12
(3) المقدسي. الروضتين 137/16. طبعة وادي النيل سنة 1387 هـ
أولاً

ب

ج

د

ثانياً

ثالثاً

رابعاً

مؤلفات ابن الجوزي
أولاً

هو الإمام جمال الدين أبو النجى عبد الرحمن بن طل
ابن محمد بن علي بن عبد الله بن عبد الله بن عثمان
أحمد بن كمال بن جعفر الجوزي، ابن عبد الله،
والمؤرخون نسبه إلى محمد بن أبي بكر الصديق، رضي الله عنه 
(1) وتقول المؤرخون
"أنه كان ينبي تلف ذلك (المبارك) نسبه، شيخه
ابن ناصر (عبد الرحمن) قال ابن الطليخ" (2)
ولي أنه كان ينبي (المبارك) إلى سهيل وحماة
قال "رضا وشافي، يحيى، ابن ناصر، عبد الله،
وبد عبد الرحمن، عبد الرزاق، وآخنا كما تصرف بالنكتة (3).

(2) "يفري" يلمع أبو النجى عبد الرحمن بن علي (بالجموسري)
نسبه إلى تلجد (جمفر بن عبد الله) فهو السدأ
لقب بالجوزي، ثم توارث بنو هذا اللقب، وأشتهر بسه
أبو النجى، ورفقه به.

وقد اختفى في هذه النسخة على هذا التوال
"استقال المذنري ونفر" هو نسبه إلى موضوع قال له
"نشيطة (4)
(2) "وزكى، مهناة أن جدته عرف بالجوزي، نسخة لشهب
جوزات في داره، بواسطة، ولم يكن بواسطة، سواها.

(1) "أبو المطر" مَرَأة الأزمان 11/881، ابن كنكر "بداية والنهاء 128/882:
ابن خلكان "نضال الأعيان 16/2، وابن رجب "ذيل الطبقات 1791/2،
طبعة السنة المحمية 1372، مهناة 1352، ونفر
(2) "ابن رجب" ذيل الطبقات 1791/2
(3) "الثنائي" رضيات الأعيان 16/10، الطبعة الثانية، وابن رجب "ذيل
الطبقات 1791/2
(4) "الثنائي" تذكرة الحفاظ 1392/10، الطبعة الثالثة.
3 - وقيل أبو النظير (سيء ابن الجوزي) "هجمجو الجوزي، صبيحًا مسبوبًا إلى فرض البصرة بقليل لبها "جوزاء 100".

فنقل صاحب ذكرى ابن الحكيم من ابن الجوزي نفسه تأويله: "صبب في محل البصرة على محلة الجسور 90"

وبعد هذه النبرة من تهته وقته، وما دار حول هذه النسبة (الجوزي) معه الخلاف، فكمل على تاريخ مسلم، الذي لا يكون معه كذلك. من خلاف كبير بين الملأ، حول تحديد السنة التي ولد فيها، وإن لم يبق في معرفة تاريخ البصرة بالضبط، فقد علما من عمل الشمء القديم كتابة شهداء البصرة بتدوين تأريخ البصرة حين ولادته، سواء كانوا أبناء أم نرية، وكان منهم، مثلنا (أبن الجوزي).

6 - سليمان "لم يسخر الناماء إلى معرفة تاريخ ولادة ابن الجوزي من التحديد، وكل ما بحل، وإن لم يذكر إلى تأريخ موسى، ولكن في سنة 515 هـ، نقل أبو النظير (سيء ابن الجوزي) أن ابن الدشي سأل عن ولادة، فقيدها، ما أحقدها، ولكن يكون تقريبا في سنة 515 هـ.

وإن لم يكن فيها، بعد هذا أن يتولى ابن خلهاك عند ذكر ولادة ابن الجوزي، "كذب وراءه بطرق التحقبة سنة ثمانية، وقبل شهر وخمسين.

وستدعي التاريخ (سنة 510) كال ابن الآخر، وإن أثرنا كيفهما، غير أن هذا التاريخ لا يذكر، ما لا إشكال، ود ود ود:

ويختبر الجوزي أنه قال "لا أعترف، ولد، فغير أن، لد، في نسي سنة أربعة، سنة ولادة: "كان ذلك من السر، ثلاث سنوات.

(1) أبو النظير "مرأة الزبان" 841، الطبعة الأولى سنة 1370 هـ.

(2) ابن السبأ الحكيم "شذرات الذهب" 4، 330.

(3) أبو النظير "مرأة الزبان" 843.

(4) فضيلة الأمين 1، 422.

(5) الكامل 11، 121، 12، والبداية 128/1391 هـ.
قال ابن رجب: (تمت هذا يكون مولده سنة أضواء شمس أخرى إضافة مشرفة).
وتال ابن الطهري: (فاة ابن الجوزي) من مولده: (ما أحقي الوقت إلا أنى أعلم أنني احتفظت في سنة وفاة شيخنا ابن الزوقاني) وكانت فرصة ابن الزوقاني سنة 527 هـ.قال ابن رجب: (إذدا يذكر) أنه صفتنا تام وكرهت،
وتال ابن رجب: (ووجد خطط تصنيف في الوصف)ذكر أنه صفتنا تام وكرهت،
بخصائصه، وتال: (ولي من العمر سبع عشر سنة) (1).
ومن عرض هذه الأقوال السابقة، نكتان اننا نستعيد أن هناك أربعة أقوال:
أولا: قال ابن الجوزي: أن ولده سنة 510 تقرباًّ
ثانياً: indifferent: (أن ولده سنة 514) الحول من العمر ثلاثين نكرون
مولده سنة 511 تقرباً
ثالثا: قال الجوزي: أن ولده سنة 512
مادةً من العمر سبع عشر سنة،
وينفق: (أنه صفتنا لونت) ذكره ابن الجوزي: (أنه صفتنا لونت)
مولده سنة 511 تقرباً
رابعا: قال ابن الجوزي: أن ولده سنة 514
كلما ذكرنا أن نقول: إن ولادة ابن الجوزي تتعرض فيما بين سنتي
510، 514 هـ
أما مولده، فكان في بشدار بدر حبيب. (2)

(1) دليل ملتقى المتلاهيلة (4) (3) المرجع السابق وآتاهازمان
(2) البدائية والنهائية (4) (8) تطهير المساهمة
نشأ ابن الجوژی، تقدت في ولده، سنة أربع
عشرة وخمسة، ولد من العمر ثلاث سنين، وانصرفت
فمه والدة بعد رحيل أبيه، كانت له صلة صالحة،
تامة على تريثه وما بينه، فلم تتفرع حمله السما
صمد أبي القبل ابن ناصر الذي قال له ابن الجوژی
( هم الذي تولى تسمية الحديث، نسبته ضد الإمام
أبو سهل بن قتيبة، وفروع من الكتب الأكبر والأجزاء
المعرفة على الأشياخ، وكان يثبت في ما أسمع، )
وتقل ابن رجب عن ابن الجوژی: "قلت في أول سماحته
" جملتي شجعتا ابن ناصر إلى الأشياخ في المنصر
وأمضى السواقي، وأثبت تماماً كلاً بخطته،
وأخذ لي أجازات منهم، وفقط نبتهم الطلبة، كت أئمة
الشيخ أئمهم، وأثرى من أرباب التخل أئمهم، ألماس
همت تجريد النقد لاتخاذ التكلد، ولما رأيت مسج
أصحابي من يؤثر بالاطلاع على كبار مشاهدي، ذكرت من
كل واحد منهم حديثًا.
" قالت ابن رجب: "ثم ذكر في هذه المشاهدة، له سماحة
وتمامين شجاعة (1)
وثقت ابن الجوژی (سبيلاً ابن الجوژی) "ورأى التصرف
وتحف على أبي بكر الدينور الحنفي، ابن النور، ومع
السيدة الكثير، وقد ذكر من شجاعة في الشخشي
نيثا وتمامين شجاعة، وثقي بأمه شجعة ابن الزاهدي،
وعليها الوضوء، وتشتقل بنغоро المعلم، وأخذ الدانية
من أبي تنصير الجوژی (2) وكان ابن الجوژی
يختم القرآن في كل سماحة أبيه، ولا يخضع من تجاهه
(1) ابن الجوژی: المعتظم 113 - حوادث سنة 56 هـ
(2) ذيل طبقات الحنابلة 1489
لا إلى الجامع للجمعية والمجلس، وما مازح أبدًا ولا يعصر ولا أكل من جهة
حتى يخلي حلكها، وما وائل على بذلك، إلا أن تغلب الله تعالى (1)
(وخضر مجالس الخلافة)، والوزراء، والملوك، والأماني، والقروات، ومن سائر سوف
بني آدم وأهل ما كان يجتمع في مجلسه عن مرة آتى، وربما اجتمع له ما Fortune
ألف أو يزيدون، وأهله له في القلوب والفهم، وكان زاما في
الدنيا، تحملت ضنا (2)
وتال أبو الطفّر (بضاب الجوزي) "(وسمعت يقول على الشعر في آخر مسرور)
"(وكت بتلجم بهاءين، أسما مبلدة، وتاب على يدي مائة ألف، وأمل علمي
بدي ألف بهود ومرصاني) (3)
وقد كان ابن الجوزي، رحمه الله، يبتسم بهجة مفيدة في طلب العلم
فما جمله يحمل الشديد الذي كانت تحمله في طرقه، وخبر من يحتمل
من ذلك هو ابن الجوزي نفسه، حيث يقول "(وقد كنت في حلأ، طالب في سبيل العلم ألف
من الشديد ما هو أحدى أهلو من العمل، وأنا ما أطلب ولزوج، كنت في زمن
الصها عند مثوقها. بأيديه سأأخذ نتائج في طلب الحديث، وأتفرع على تENER
فلا أقدر على كُلها إلا بعض العلم، ولكنا أكلت لقصة شتى، وحسنا هم للزَّري
لا إلى الملاحظ العلم (4)
وللم هذه الحالة الباقية - التي رحبتها لنا ابن الجوزي - والعمل المستق
كانت تجاهها - بالرغم أن واعدة كان مسرا - كانت نتيجة لقعدة والسید
في الضمير، والذي طارت في فلك من بعد أن الوضاء، يجيده كأنه غُيراً! 
بتقول ابن الجوزي، خاطب ورد، "(وأطمعي أن أسو كأن لم يكن مسرا، وتفتح لي
ألا تفهم أن الفاكهة بلغتما ألقى معين دينارين ودارين، وقناها، هذه هي
التركيبة، كما أتختذ الدينارين، واستولت بها كبداية من كتب العلم، ومُنشأ
الدارين وألفتت هنابا في طلب العلم ولم يكن نفع شئ من المسال (5).

(1) مئات الزمان 8/481
(2) أبو الطافير، مئات الزمان 8/482، وأبي كحيل "البداية والنهائي 29/123
(3) مهايئ الزمان 8 = A
(4) ابن الجوزي "صيد الخاطر، الطب 127
(5) ابن الجوزي "لغة الأبد من الخول " ابن الجوزي، انتصف 14/6
م ب
بم فذك فنان نداد الفال وقلمه لم يبسط هيئة ابن الجوزي ولم يست
في ضده وراحل الوثيقة دنيته اليدية بعد الفتنة. بسرطانية حكيمة، لم تشدث الله لأحد مما بلغته من ثلاثة
أن ذلك يطلب صفاته، ويبلغ، ويعرف صاحبه وهمه كان.
"بتول ابن الجوزي في هذا الصدد، مسأله وردود في أحد مؤلفاته (1)
(و) ذَلِ أبِيك نفْحٌ فْلَمْ وَلَا خَجَّ يَطْفَفُ فِي الْبَلَدِانِ كَثِيرًا فِي الْحَبَلِ يَظَاهِر
ولا يعتزم إلى أحد يطلب منه فَيْدًا، وأمره عبري عين السداد (2)
"ثانية" مُحاكاة.

كَبْرَ اِبْنِ الجُوزِي   -   رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ -  حَيَادَ في طَبْ المَلَّم
منذ الأزمنة، يطلب ع هذا التَّرَاكِم، وتدَّرِج يحسب
ذلك في سائر الملَّام، مما جعله يتجلى بين كثير من الملَّام
ليمتنع من طلبه، ويستفيد من دروسه، وقد في ابن الجوزي
بِذِيْهه، الذين تتضمن عليهم، واتهمهم إلى درجة
أنه أورد لهم مؤلفًا خاصًا من مؤلفاته كتاب "الشيَّبة";
وقد ذكر من شيوخه في هذا المؤلف "سِبْعَة وَثَّانِيَ شِيْخ¬
سَجِلَ كَلَّل شَيْخَ مَنْ فَتَمَهُ حَدِيثًا (3) ثَلَاثٌ ابنَ الجُوزِيَ في هذِ
الصدَّقُ (و) لَمْ رَأَيْتُ مِن اسْحَابٍ يَنْعُمُهُ عَلَى كَبِسَار
مشابخي، ذكرت من كل وعده منهم حديثًا (4)
ولستا بعدنا تعداد مشاه لابن الجوزي جمعًا وذكر ما قيل
عن ناحيتهم، ولكننا سنذكر في هذا اللوح أظهارًا خاصة، وذلك
بالترجمة لمجرد مشاه لابن الجوزي، وسأبدأ بذلك أول شيخ
باشر التدريس لابن الجوزي وهو ""

(1) ابن الجوزي "ثقة التكلم من 10 من الخولي" ابن الجوزي
الواضح عن 65
(2) ابن جعج نص فنضل الطيات 1/102 "أبو الظفر"
(3) ابن جعج ذيل الطيات 1/102
الله ينور نواحي فتانتك محتفظاً،
واستفاد منه استفادة مظفرة،
وقل ابن الجوزي "إن القرآن الكريم مواظب على صلاة الضحي (6)
وقد طالت مراوة ابن الجوزي للشيخ ابن ناصر،
وينتمي إليه تسيم الحديث،
وقد استمر ابن الجوزي في الاستفادة من شيخه " ابن ناصر "،
وله من الشعر ثلاثون سنة وضعه على ابن ناصر تكب عليه "
(1) ذيل الطبقات 1960
(2) الممتاز حوادث سنة 550 هـ
(3) ابن رجب " ذيل الطبقات 226-227
(4) ابن الجوزي: الممتاز حوادث سنة 550 هـ
ومنهجة الصحابة وأساقطهم، وكلاهم وأمهم، وأbab من بني وهم غيرهم، مع اختصار
بخصوص الحفظ والعمل بالعلم فنهم الله بلهم، وفنهم خوسي.
بدر السلم، ونصر السنة وأهله، ومهد الحدة ودحزا (1)
وقال ابن لجوزي "(وقد كنت أرد أعيان) على شيخنا أبي الفضل ابن ناصر،
فإنها سابقة) (2)
وقد قال (ابن رجب): "أن الشيخ ابن ناصر كان شاميا أشرينا، ثم انتمسل
النذير أحمد في الأصول والفرع، ومات به) (3)
وطال الزمن من هذا، ومن ملاصة الشيخ ابن الجوزي حتى الصغر نايشير
ابن ناصر عليه من ناحية الأصول كان سلمياً، بالرغم من اذاء ابن الجوزي.
تابعه الإمام أحمد إذا أخذ حضو بالأولى على ما سأله بيانه، إن شاء الله تعالى.

(أبو الحسن بن الزافوني)

على بن مولى الله بن تخصص السنري، بسنين
الزافوني، البندارى، القلبي الصدوق، الواعظ.
ولد سنة 445، وتوفي سنة 527هـ (4)
وقد تلقى عليه ابن الجوزي من الصغر، كذلك،
يقول ابن الجوزي في وصف ابن الزافوني "كان صالحًا
خبرًا، وهو أول من تلقى القرآن، وأنه طلق (5)
والأن إبن الجوزي ينها - أيضاً (كان له نسي
كل نحن حظائر، ووظيفة ضيقة، وصيحة زانا،
نسمت منه الحديث، وطقوسه من الفقه والرجل،
وكان له حلقة بجماع الغفور، وناظره، برغم الجماعة
قبل الصلاة (يتم بعد الصلاة، وجلس وبرست
أيضا (6)
وقد كان ابن الزافوني "تمتع، احتوت صمغ
اللحم وكأنه وقت شهيراً بالصلاة والدراية
والجوع والصيام) (7)

(1) ابن رجب، ذيل الطيات (1) (2) الفرعين، المحيط، المحيط، المحيط.
(3) العلم، الدار البيضاء 29/22، المكي، المحيط، المحيط.
(4) ابن رجب، ذيل الطيات (1) (5) ابن الجوزي، المحيط، المحيط، المحيط.
(6) ابن الجوزي، المحيط، المحيط، المحيط.
(7) المحيط، المحيط، المحيط.
عبد الواحد بن يبارك بن أحمد بن الحسن
الأنصاري، أبو البركات، والحافظ، ولد سنة 326 هـ
ووفي سنة 388 هـ.

تلد عليه ابن الجوزي، وقال في وصية "كان نا
ذادين يومًا، وكان قد تصرّف نفسه للحسيب
طول النهار، وسمع الكثير من خلق كبير، وكتب بجده
الكبير، وكان صحيح السماح، فقد شيتا، وكتب أثراً
عليه الحديث وهو يكفي، فانستندت بيته أكثر
من استفادة براعته، وكان على طريقة المصحف
وانتقدته به عام أنشع ببنيه (1).

رثا ابن الجوزي وله في وضع آخر "وما معنا من
مشأنا أكثر سماها، ولا أكثر كتابه للمحيط.
ولا أصواء على الالتراء، ولا أحسن براً ولثاء، ولا إسر
دمه، ولا أكثر بكم، ولقد كتب أثراً عليه الحديث
في زمن الله ولم أرى بعد طم العلم كان يكسي
بكاء، وحزال الذكاء، ولم يكسي بكاء، وكان ذلك الذكاء،
بليه في تلبى، وأيول
" ما يكفي هذا هكذا لا لِمسر عام، فانستندت
بيتاً ما لم استند براعته، وكان مجاله منهم
من فيها الناس، وكان رضي الله عنه على طويلة
السالف، وكان ينتظر من بمر الجهة ليأتي مسين،
دار، بنهر التلانون الذي جامع المصور، فلا يأتي، بجادة
باب البصرة، وإنما يمر على القطرة المنتجة، فسأله
من سب هذا؟ فقال "كانت تلك دار ابن موسى
النافذ، فلما تيسه نبت قطرة، قال "عبدالرب" أ
الانصاري") - وحدثنا أبو محمد التميمي منه أنه أهل
من يخبر عليها غير أبي لا أتصل (2).

(1) ابن الجوزي، "المستمر 108" حوارت سنة 388 هـ.
الطبعة الأولى.
قال ابن الجوزي "وحدثني مرضه وقد بلغ وذهب لحصمه فстал في ألسن
تمالل ليطعم في قضائه "(1)
وقال ابن الجوزي في موضع آخر "( وانتهى مطلب الوجه الأعلى )
كان إلى تمام السلف
لم يسمع في مجلسه شيء ولا كان يطلب أجرا على سماح الحديث وكتب إذا ترث عليه
أحاديث الرقائق يكن واتصل بكوفي يكن - وأنا صغير السن - سيد بكاوه نسي
قابل وبنى تواجد الأدب في نسي وكان مسلم الشيخ الذين مسهم
أحزامهم في التشديد "(2)
وقال ابن الجوزي في وصفه وصف شيخه الجواليقي "( فأنتمت تؤدي مدين
الرجلين أكثر من انتظامي بخيرها، فإنه من هذه الحال أن الدليل بالنفس
أرشد من الدليل بالنقل " (3)

(4) أبوبصر الجواليقي "

مولوبي بن أحمد بن عبد بن النافر بن الحسن بن عليبن
الجواليقي، شيخ أهل السنة في مصر، ولد سنة 465 هـ،
وتوفى سنة 540 هـ (4)
قال ابن الجوزي في وصفه " ( وانتهى الشيخ أبو صبر الجواليقي،
كان كبر الصوت، ثدخدت نسورة النافر،
حتى جمت، وربما مثل من السلافة الظاهره السامه
بادر بجوابها بعض قلابه، فيوقف فيها حتى يتبين

(1) ابن الجوزي "صفة السنة" 2816 703
(2) ابن الجوزي "صد المختار" 94
(3) المرجع السابق 94
(4) ابن رجب "نيل الطبقات" 1 1401 2062 703
وكان كثير الصم والصم، نالت لبى هذين الرجلين أكثر من انتقالي بعدهما،
نفهمت من هذه الحالة أن الدليل بالفعل أشد من الدليل بالقول.
وإن الجوزي بين الرجليين " مبدأ لوحات الأيدي والقوافي سبيكة بسبيكة مباد
بيائينه - الذين أبدى إعجابهما، وشدت تأثره سببها منها.
وكلامات التي وصف فيها هذين الشيخين تدل عن مدى ذلك الأثر العظيم السد.
ترك فيه مجاله لبما، والاستفادة من علمهما وسلوكهما.

هـ(أبو بكر الدينورى)

أحمد بن محمد بن أحمد الدينورى البنداري، النهضـ
الامام أبو بكر بن أبي النعى، بيع في الفقه، وتقدم نسبي
الناصرة على ابنه، جمعه حتى كان أحمد الدينورى
الشامسي يطول.

ما اشتهر أبو بكر الدينورى على دليل أحد الأعلام فيه ثلثة(2)
وأبو بكر الدينورى، أحمد شهاب بن الجوزي، يذكرون خمسة
عليهم وتأثر بهم، اذ كان الشيخ أبو بكر بحث ابن الجوزي
على طلب العلم والсерين في سبيل تحسينه - قال ابن
الجوزي " حضرت بناء بعد موته شيء من ابن الزائفسي
نحو من أربع سنين قال " وأنشدني

تعمت أن تنسى تقيماً تفافاً便是 من "والجرون بسبيكة
ولس اكسبت المال دونية، تلقينها فالم كفيكون؟

(1) ابن الجوزي " صيد الطائر 14
(2) ابن رجب " ذيل الطيات 110، والملزم " الضي
الأحمد 2/ 440ـ
وقال ابن الجوزي: "كان جرب عند ذكر الصالحين حيكي وقيل "العلماء" نسبه الله قدر فلله أن يجمعه ضم (1) وكأن الجوزي فيًّا مع ذكره كان زاهدا حسن المظهر كما ذكر ابن أبا الحسن الترويسي قال (2) "عبر الدينور قطعة سبق من بعدها وراءه".

وقد توفي الشيخ أبو بكر الدينور سنة 622 هـ (3).

- (أبو حكيم الذهري).

إبراهيم بن دينار بن أحمد بن الحسين بن هام بن عثمان
- (أبو حكيم الذهري).

ولد سنة 480 هـ وتوفي سنة 556 هـ.

كتاب له مسماً بـ "يثاب الأيت" وكان يدرس في مدرستيه.

وهو آخر من توفي في العصر القديم.

[العنبية ودار الشام ودار السلام]

نستطيع إليه الجوزي، واستعداده، قال الجوزي (1):

"تزلج على القرآن، والذهب، والنزاع، وكان زاهداً مائداً.

كثير الصبر يحبب في الحكمة والتفاوض، وكان معن

الملايين العاميين بالعلم، كثير الصبر، وتفاوض، و jedisch

التفاوض، مؤثراً للخيل، وكان الجوهر بحكمه البتة.

ويعضوا، وما رأينا له تنظيرًا في ذلك (5).

وقال ابن الطهري: "سمث ابن الطهري يقال "(1)

كان الشيخ جوهر، يابلًا للقرآن، بين الليل، يصوب النهار،

وعرف الذهب والطهار، ولا يثير، ولا يتهرب، فأعطاه الأجر، مثلاً سقياًً، أخذ منه بعض ورد قاسي.

وقال " خيائله لإنساهم أكثر من هذا، ولا يفلت عن أن يشيي (6)

(1) ابن الجوزي، المختار 1076/85، والشجاع، دليل الطبب.

(2) محاوي الطبر، 372/6، ابن رجب، دليل الطبب.

(3) ابن الجوزي، المختار 110/8، والشجاع، محاوي الطبر، 372/6.

(4) ابن رجب، دليل الطبب 172/7، المختار 110/8.

(5) ابن رجب، دليل الطبب 172/7.
ولم يكن هؤلاء الذكور لن شخاش ابن الجوزي بل إنه ذكر أن شخشنهم قد بلغوا وسائط شيخان، كما قال ذلك في كتاب التشخيص، وذكره بإدانة طنّي من تقدم الكلام عليهم. ـ هؤلاء الشيخين، ولكن مع الاختصار.

١- عبد الله بن طي بن أحمد بن عبد الله البندادي الشقق، والذي ولد سنة ٤٦٧ هـ.

ذكر ابن رجب أنه ابن الجوزي سمع منه الحديث، (١) من حديثه.

٢- سفيان بن الحسن بن أحمد بن عبد الله بن البنداد، وولد سنة ٤٦١ هـ.

وقال في سنة ٤٣١ هـ.

ذكر ابن رجب "أن ابن الجوزي سمع منه (٢) (أي تلمس عليه).

٣- هبة الله بن أحمد بن عمر الحموري، ولد سنة ٤٣٥ هـ. وقيل سنة ٤٣١ هـ هو الذي علم ابن الجوزي القراءات، وأقرأ القرآن، كما سمع عليه الحديث، قال منشأه في المنظرب (ترأى القرآن بالرواية، وحدث وأقرأ) ٠ ٠.

كما وصفه بتقول: "كان صحم السماح، توي الدين، أنسا كثير الذكر، دائمًا لتقلة، تراءت عليه، وكانت قئة حسنة.

٤- محمد بن عبد الملك بن الحسن بن إبراهيم بن خورين، ولد سنة ٤٤٤ هـ.

وقال ابن الجوزي: "سمت عليه كثير، وقرأ عليه، وكان كثرة، كان ساء صحاها هؤلاء الشيخين، ومن سبق الكلام عليهم تفصيلًا، فلم يأت غيرهم من تهمه بسمه، كما ذكر فهما للشيخ الذين تلقى بهم سبيله، فلم يأت غيرهم.

وإلى صحته، والعمل عليه، وإن كان غيره، أمر فيه.

وقال عمرو بن عامر بن يحيى بن عثمان بن بريك، جمعاء من علماء الحديث، بحفلت وفرعون، ولكنهم كانوا يشامرون عن منهجهما من جرح، ومثيل، وآخذون على تراءة الحديث أجرة، وسرعون بالجواب. لسنا يكسر الباب وإن رفع الخطاب.

١- ابن رجب "قلب الطبقات" (٢) المربع السابق ١٨١.

٢- ابن الجوزي "المنظرب" ١٠١ (٢) ابن الجوزي "المنظرب" سنة ٤٥٩ هـ.
ولتقت ميد الرحايب الأخلاقية، كان على تأبين السلف، لم يفعت في مجلس فقيمة، ولا كان يطلب أجرا على سماح الحدث. ركز إذا أدركت عليه أحاديث الأئمة التي ماتت بها، كان - إنما صغير السن حينها. ما قبله تأبين يتأبين في تلبيص مسألة تأبين الأئمة الذين سمعنا أفعالهم في النقل.
ولتقت الشيخ أبا منصور الجوالي، كان كثير الصم، شديد التحري فيما يتو لحقنا، وجعلوا مثل الصلاة والنذارة التي يبادر بها بعض قلائل توزع فيهم بالله.

وكان كبير الصم والصم واسعا، وثقة هذين الرجلين أكثر من آقتاتي، بشرهما.
فتبنت هذه الفائدة أن الدليل بالفعل أردش من الدليل بالقول، وآبت مشاعر ك الهمهم هكذا أن نقول في ابتدأط وزاح، نفروها عن القلب، وسرد。
فبطهم ما جمعوا من أغلب، نقل الاختلاف بهم في حياتهم، ونواتهما بعد ما تسبيهم، فلا كاد أحد أن يبلغ إلى صفاتهم.

وبعد ما ذكرنا من التصريح، يمض مشاعر أبا الجوزي الذين تلهم من بيتها، وأخذ:

"رايا" مؤلفات ابن الجوزي.

لقد كبر الكلام حول مؤلفات ابن الجوزي ودده، تاب ابن الجوزي نفسه يذكر أن مؤلفاته بلغت ماييسن، وخمسين قصنا وقيل ابن الجوزي "وقد بلغت صفتين"، صفتين وخمسين صفتا (2) في حمص أن سيئة أبا المازن قال: "وسمعت يقال في آخر عمه، " كتب بقصص هذين من المجلد" (2)...

(1) ابن الجوزي "صيد الخطر نصل" 94
(2) ابن الجوزي "دقيبة السماحة من جمعية التراث 1445 دفعة SS10 الأشبيلية، نافل الجوزي "منطقة في محلة المسجد، نصبين المخطوطات جامعية الدول العربية. "أقرأ" (3) يوجد في رواية الزمان 8/488، طبعه حيدر آباد.
م/ب
وأرى أن التفاضل بين التوقيت، إذ أن ضعف أم من المحتوى كما ذكر ابن رجب أن المسند المصغر من المجلد، كأن المسند أما المسند، فتغري ضعف الكاتب، فلما نظرت في أوصار، كأن المسند المصغر، فألف امرأة أخرى، أفرست بعد ذلك، وذكر (11)
وأما ابن تيمية، فلم يذكر ألف مجدعلى لا يكون هناك أي تفاوت بين الأقوال، لسما أن التوقيت الأول يكون في الجوهر نفسه، وهو صاحب الشروع في هذا الموضوع.
وفي تولى فصل الأوشابه.
هذا وقد قام بعض العلماء بكتاب مؤلفات ابن الجوهر، وكتابها في مؤلفات خاصة، وسلسلة من كتب العلامة، وكتاب من كتاب: سيل البيت لمجلدات
والمسند، في التصريح بألف الجوهر، وكتاب: مؤلفات، كما تظهر فيها، والمسند، ما يوجد بها في الكتب المماثلة، وقد قام بكتاب: رد السما، (الجذور)
في توابعه، عام 1347هـ. (2)
تستاذ الأكاديمية.
"عبد الحليم المصلح"، بتأليف كتاب: مؤلفات ابن الجوهر، وذكره همساً بين مؤلفات ابن الجوهر، وذكره همساً بين مؤلفات ابن الجوهر، وذكره همساً بين مؤلفات ابن الجوهر، وذكره همساً بين مؤلفات ابن الجوهر، وذكره همساً بين مؤلفات ابن الجوهر، وذكره همساً بين مؤلفات ابن الجوهر.
에게
أولاً "الطبيعة
- الأدباء
- المستانون الرؤواظ وهم: السامعين
- الدعوة إلى الله، ورد على المجسم عن يتزحل، مزال، إجلاء
- أمير الجوهري
- ملجم الجوهر
- المروج

(1) ابن رجب "دليل الطبقات" 1/15
(2) ابن الجوهر "موضوع في نهجه"
التعليمي في مملكتها.

- رابع عصر بين عبد المطلب.
- سفينة الصخرة.
- صيد規定.
- لفترة الكبد إلى نهاية الولادة.
- الدعم للمتضررين.
- المنتظم في تاريخ الطبي والآمن.

ثالثاً، المخطوطات.

١- (الأج في الوسط)

مسيد المخطوطات / جامعة الدول العربية برم (٢) تصف

٢- الاختلاف في سائل الخل إلى

٣- (ليثاء الرصان)

قسم المخطوتات بجامع البلد أو المم (١٢٠) ومنه

المخطوطات جامعة الدول العربية برم (٦٢)

(البديعة الأشبية، المقطعي، مخالفي القدم)

جامع الدول العربية برم (٤٤) توجيه.

(البحرينية)

٦- (بنك الملك)

جامع البلد أو المم (١٢٠)

٧- (جدير التوقيت)

دار الكتاب الأولي، برم (١٢٠) وجامعة الدول العربية برم (١٢٨)

٨- (تبعية للناطق ونهضة الملاحية)

جامع الدول العربية برم (١٣٣)

٩- الذاكر في أحاديث التمليق

كتبة البلدية السعودية / بالهند / برم (٢٦٨)
قال ابن الجوزي "...". وقد نذكر فيه ذهبنا في ساقي الفلاح، وشله المخلص، وكتاب عن دليل المذهب من النقل كتب صحف، لا حيل...
ولا تقولوا، ولا ثواب، ولكننا نعلمه أن كان هذا...
وكان البسبو في أثرية المتزم تعظف هذا الكتاب أن جامعه من أخوال وشاخص في القطعة كانا نسائيا من زمن الصلاة. جميع أحاديث العمل، وبيان ماضيها، وما تذكر فيه 100 غا من قصصه.
وقد بدأ الكتاب بكتاب الطهارة، والكتاب يقع في 500 صفحة.
100 (الائح في أحاديث الخلاف)
دار الكتب المصرية، برلم (129488) ب.
111 (تدكسة الأبيات)
12 - تيسير الوصول إلى جامع الأصول من حديث الرسول
كتبة الهيكل المجملة، برلم (8)

ونها الكتاب كان في الأصل باسم (جامع الأصول من حديث الرسول) وقد ألفه...
العلامة عبد الدين أبو السعادات بن الأصر، اجتمعه أحاديث الأصول المشهورة، بصمي البخارى وصالح، وطأ مالك، سنن أبي داوود، جامع الترمذي، سنن النصيبي.
وقد استمر في تحسين جمعه القاضي محمد الدين تابيا الله، رضي الله عنه.

حبس في كتاب سماه (تجريد الأصول من حديث الرسول).
قال ابن الجوزي "...". وقد نظر في كل من الجامع وغيرها، وشاهد حسن وضع...
كل شيء وتفصيد، فرأت كلا من مؤلفهما قد زرع الصوابي الوازي في هذه الكتب، ونقرأ عليه أن أخبره من السنة يبيز اختلافات들 على أكثر الكتاب، محاولة للتقدم والتأخير، والقصص، والتغوي، حتى كتب في ذلك المتن، ولم يجعل لأكثر الطلاب ما ينير، فمرت بعد استخارة الله تعالى على تيسيره للمنتظم، وتحيزه للمستصم، رفقة في إحياء السنة النبوية 1000، وبردت كل حديث، عنة باب صلاة الذي رواه، وخطب من خرجه من الأصول السنة 1000، ودعته تيسير الوصول إلى جامع الأصول من حديث الرسول، عنة
1000، ملخص من وقدة الكتاب في 724 صفحة، وقد انتهى منه كتابه في عشيرة يوم الاثنين الحادي عشر من شهر جمادى الأول، سنة 1155 ه.
(جمع النانسي) 13
(جنة النظير وجميلة النطير) 14
(السادات لأهل الحقائق في السيرة) 15
(احترام) 2
دار الكتب المصرية، برم (126)
وجامعة الدول العربية، برم (126)
(رسالة في النصوص والبرم من الحديث) 16
جامعة البعث، الرم (1911)
(شرح مشكل الصحيح) 17
دار الكتب المصرية، برم (413)
(الملل المتدفقة في الأحاديث اللامحية) 18
مكتبة الرياض السعودية، برم (186)
والمكتبة نسخة صغيرة من الأصل، وقد ذكر كتابة أنه فرغ منها في الثامن من شهر
دف الفجر صرح بيسب سنة 109 هـ
وحل النذر بهذا التاريخ هو سنة 1109 هـ
قال ابن الهويز يذهب السند والصلاة على النبي (صلل الله عليه وسلم): "لما كاتب الأحاديث تقتصر إلى صريح لا يكفي فيه، وحسن لا يكفي، ووضع مقطوع
بكره، ونحول نوى التزول."
فهم الصحيح وليسن النذر عنا، أما الموضوع ناسب رأية كتبت فيهم قد وضحوا
نماطاً. واحترام عقوبته، فهنا لم أثنئه، ووضع على نظيرة، فيهشي
تبتين بأنها موضوع، وأن حاشية صحفي، فإن الله عليه وسلم مصنف من
نطلها، نجمة الموضوعات المتبقية في كتاب سماه كتاب" (الموضوعات من الأحاديث
المفتوحة)
وقد جمعت في هذا الكتاب الأحاديث الشديدة التزول كثيراً整個، وتجمعته
كتاباً على نحو ترتيب كتب الفقه، ليسهل الباحث على الطالب، فينهاً:
وقد بدأ الكتاب في كتاب (الفتوحات) ثم كتاب (الإنسان)
قال ابن المجوز: 

"أنتِ عِنْهُ، وقد تقدعت أرِأْب "

الباب الأول: في ذكر المختار من الخطاب.
الباب الثاني: في تصف الليلة وموافقته الترانيم لها.
الباب الثالث: في طرف، ونطف، ونسلة.
الباب الرابع: في التحمل بالوسط.

ولما كان أن أُحِلُّ هذا الكتاب، فبالإضافة إلى علم البطانة والتحدير، فيوماً (بِرْأَوِس التواريخ)، فإن الأطباء يأخذون من كل تأريث فيهما، ويدعونه، فسيدعوه، دواء لايحمل من فضفاضة، وهذا متناسب منه 1000.

وقد كتب على الصفحة الأولى: "تحت العنوان: الصبارة الثانية.

هذا كتاب أوله خطب، وآخره وسط، وفي وسط عظم شقيق جليلة فيصه وهمس.
كتاب عدم التفسير، لم يص نص الفاروق، ولا يعرف قدمه إلا من طالبه، وأسمن، في سنة.

هذا نقل من خط الطالب 1000، هكذا نقل الأصل.

وقع الكتاب في 14 صفحه.

وله نسخة مشرفة، ومن ميوعة بتسم العطراء، بجامعة الرياس، بخط/عبد الله.

ابن إبراهيم الرياسي سنة 1455 هـ.

2 (كتاب العطراء) :

14 صفحه.

جامعة الدول العربية برمسي (440).

جامعة الدول العربية برمسي (440).
١٤ - (الطائف في الفسطاط)
جامعة الدول العربية ، برثم (٤٤٧)
١٥ - (مجلة ابن الجوزي في التشابه من الآيات القرآنية)
دار الكتاب المصري، برثم (١٤٣)
وجامعة الدول العربية، برثم (٢١١) تفسيرً
١٦ - (المذهب في المذهب)
٢٧ - (مساكن المذهب)
٢٨ - (مساج الوضوء)
جامعة الريان، نسخة سنة ١١١٨ هـ بخط أحمد بن محمود
٢٦ - (المستنقع)
٢١ - (القلع)
٢٣ - (مطلق الحكيمات)
٢٤ - (نافذ في الخطب)
دار الكتاب المصري، برثم (١٨٩) (ح)
٢٣ - (القسط في النوب)
دار الكتاب المصري، برثم (١٤٤) (ص)
وجامعة الدول العربية، برثم (٤١٥) تفسيرً
٢٤ - (منهج الوجوه إلى علم الأصول)
٥٥ - (نهاية الأسئلة في المبادئ)
جامعة الدول العربية، برثم (٢١١) تفسيرً
٢٦ - (النطق قليلاً من صمت العلماء)
دار الكتاب المصري، برثم (١٣٠١١) (ب)
٢٧ - (النقل)
٢٨ - (تواسف القرآن)
٢٩ - (الفوة في الوصية)
جامعة الريان، نسخة سنة ١٤٥٦ هـ بخط عبادة الرحمن، برثم (١٣١)
portrait وケア "(السماع المهاجري "

"في "

"فترة ابن الجوزي من قضية التصالح وفه أزمة تصيبه"

الفصل الأول

في السلم والمشابه وتأويل والتنويز، وأراء الباحثين ذلك،

الفصل الثاني

في الصنات بوجه عام،

الفصل الثالث

في الصنات الخصمة،

الفصل الرابع

مقارنة بينج ابن الجوزي ببنج الإمام أحمد،

في الصنات الخصمة،"
((الفصل الأول \(\))

"في السكر والخشبة، والتأويل، والتأويل، وآراء الملافسة، في ذلك:

للملعَن في السكر والخشبة، والتأويل، أتوال كثير، آراء ملءيقة، وأصل

في ذلك تقول عمّال من سورة آل عمران. ((هو الذي أثر على الكتاب حسب آيات سكراك من أم الكتاب، وأخ المتابيع والمملأ.

الذين في تلويهم يخطئون ما تشابه منهبخرة النص، وغالب تأويل، وما يشمل

تأويل الله، والرسخون في العلم بقولون آننا ما كل من عند دينما ما يذكر إلا

أولوا الألفاء. (1)

وقد أريد أن أتكلم في هذا الفصل من السكر والخشبة، والتأويل، والتأويل، والتمويض،

وأذكر آراء الملافسة. في ذلك، فانطلقنا بذلك بايطار، لأن الاستفادة في الكلام

من هذا الموضوع تحتاج إلى رسالة منتظمة. وسأقوم هذا الفصل إلى مباحث "

المبحث الأول:

ورد أنظمة السكر والخشبة في القرآن الكريم.

المبحث الثاني:

سمى السكر والخشبة في اللغة، ثم في اصطلاح الملافسة.

المبحث الثالث:

ماتنة الآراء، وبيان الراجح عليها.

المبحث الرابع:

في (التأويل) ويتاول الكلام فيه ما يأتي:

ولا، ورد لفظ (التأويل) في القرآن الكريم، والمعنى المراد به:

ـ عنية، وسنى (التأويل) في اللغة، وفي اصطلاح الملافسة.

المبحث الخامس:

في (التمويض) وبيان المعقول فيه عند الملافسة.

(1) سورة آل عمران أيه (2)
(المحسوب الأول)

(القرآن الكريم)

لقد وردت ألفاظ الحكم والخشية في القرآن الكريم في أكثر من آية، ويسألون من مختلفه، وذلك أن الله تعالى قد وضح القرآن مرة بأنه كلهحكم، ووضعه بأمسى، كله خشية مرة أخرى، ووردت آية سورة آل عمران، تحدث عن تفصيل أن القرآن كله حكيم وكله ما هو خشية، واليما يدان ذلك.

أولاً (القرآن الكريم)

لقد ورد وضح القرآن الكريم بأنه كله حكيم في آية، ومن بين كتاب الله تعالى، الأول في سورة يونس وهي قوله تعالى:
(السماحة أول التكبيرات، الحكم، السماحة)(1)
أقول (الحكم) من بين السماح، كما يقول ابن طفيل:

0000 نهتمم "بهمني "فتفل (2)

والآية الثانية التي وضح القرآن الكريم بأنه كله حكيم هي:
تقول تعالى من سورة هود:
(القرآن كله حكيم، أما من دون حكيم، تلملم من لدن حكيم)(3)

نفنا هو النصود ووضح القرآن كله حكيم بالاحكام في رأي الملا؟
ربما نختلف معاتبات السنة، وتتمد أقوالهم في هذا الموضوع، ولكنها تؤدي في النهاية إلى مسند واحد، وتبنيه مثبتو أن القرآن كله حكيم، بمعنى "أن لا اختلاف فيه، ولا انطباق، يمكن بمعه بعضنا، وآلا نصح الألفاظ، صحيح المساند،

(1) سورة يونس آية (1)
(2) ابن منصور "لسان العرب" 1411
(3) سورة هود آية (1)
بهذه الاجابة وابن الطيب، مستحيل في احترام الصدق من الكتب، ونسمى
أوامره التي من الوفاة، فإن بها الاشعار: "ما تذكر" و"ما نذكر"، ولنا
للمحتوى ثم علمنا جلودين وتلهمهم إلى ذكر الله (1)
ولا يسر من أن نذكر هنا بعض تلك الأسئلة التي "
منها" أن الترجمة من القرن الخمسة عشر، كتاب "هملا" هو الأصل، وهو
واحد الشرفاء، و"لهما نقلهما"، ممن شكل كلمة التي تشير إلى مها (2)
ومما" أية مكية، "من رسله مصعب وآلاء، كلام حق، نحو الإلقاء صريح
المعاني، فحقين، لا يقلقون فيه لفظي، ولا مستوي، ولا يتغيّب
"تطلع ولا يحسن" (3)
ومما" أن الإجابة التي لم يقم من جهة الإلقاء الذي يهم آباءهم إذ يوجد
، بما فنال الإجابة: هو الإلقاء، ويعزز مصداقية من الكتب التي أخرجها
والذي من الشروط في أوانه، (4)
أما ابن تيمية - رحمه الله تعالى - فبرم أن الإجابة يكون "انهاء" في التنقيح، وفي مقابلته، يقبله الشيطان، مستسراً لذلك، بقوله تعالى: 
(5) وما أرسلنا من تي من رسول ولا يعين علىئذ أتى ذلك الشيطان في منتهى
في مننى الله، ما بلقي الشيطان يرميه: آياته، والكلمة: حكم (5)
"نورة يكون الإجابة في إجابة التنقيح. " وهو شيء، ونقابل الحكم حينئذ
المنسوخ،
"ينقل ابن تيمية في ذلك "
(1) الإجابة: "أين يكون في التنقيح، إن يكون في مقابلة، ما يقبل الشيطان، من الحكم،
"التخلص من ما، وتحكيم الله، أي فصلة من الإشارة، يصر، وفصل
مه ماليه، فإن الإجابة: "هو النقل والتمييز، والفرق والتحديد الذي به
يتحقق الشيء وحقل إيجابه"
(2) سورة البقرة (32) (3) سورة البقرة (162) (4) محمد رشيد رضا
"تفسير القرآن" (162) (5) محمد رشيد رضا، "تفسير القرآن" (163) (6) محمد رشيد رضا، "تفسير القرآن" (164) (7) محمد رشيد رضا، "تفسير القرآن" (165) (8) محمد رشيد رضا، "تفسير القرآن" (166) (9) محمد رشيد رضا، "تفسير القرآن" (167)
وترة يكون مالاً للحكم - في إحدى النظائر - عند من قاله بالشيخ الذي وقع
٤٠٠ و٤٠٠ والسلف كانوا يسمعون كل رهن نسخاً سواء كان رهن جمل أو رهن محاصرة
دلالات (١)
فكل هذه العناصر المتصلة - صدق أن ينطلق على القرآن الكريم كله بأنه مكمل،
تانياً (القرآن كله مكمله)؟

سبق أن وردنا أن القرآن وصف بأنه كله مكمل، وسنورد
٤٠٠ ومما يدل على أن القرآن الكريم قد وصف بأنه
كامل حسابه - وذلك في قوله تعالى: من سورة الزمر
(٧) الله نزل أحسن الحديث كتاب حسابها شاني تكثمر
شه جلود الذين يكرون وغيرهم ثم تلحن جلودهم وقلهم
إلى ذكر الله ذلك مدى الليل يذهبون من حسابه
(٨) ومن خلل الله فعاله من مساد
(٩) وواضح من النية الكبيرة في قوله تعالى: (كابا حسابها)
أن هذا الوجیلب القرآن جمعه
لما المراد بالتمام الذي وصفه القرآن بنسبًا؟
(١٠) لقد قيل أن المراد من وصف القرآن الكريم بنسبًا
بأنه كله حسابه - حين أن وصفنا سابقاً كله مكمل - أن بعضه يشبه بعضاً في الحق والصدق
وفي سماحة من التفوق، والإختلاف، كذلك يشبه
بعض بعضه في معاشه والبلاغ، وفي إبراز أفاظه
ومسانده - ومراعى التفاضل المختلف، الذكر نمو
في قوله تعالى: "(١٠) فألا يلدرون القرآن ولو كان من غزواللته لوجبوا أن
اختلقأ كبراً (١٠)

إي- ابن تيمية: "الكثير" مجمع الرسائل الكبرى
٤٠٠ (١٠) سورة الزمر (١٠) (١٠) سور الناساء (١٠)
وفي قوله تعالى من سورة الذاريات (1)
(انكم لفي قول مختلف، فكل منك من أفك) (2)
وبهذا التنسيم لكلمة "التشابه" التي وصف القرآن كله بها، يظهر واضحاً أنه لاتعارض بين وصف القرآن كله بأنه حكم ووصف مرة أخرى بأنه حساب.
فالقرآن كله حكم، وباحترام، ولكن حساب باعتبار آخر، ولاتعارض بينهما، ولاخلاف بين الملأ في ذلك.

طالع "القرآن بعضه حكم، وبعضه حساب".

وهذا هو (الأخلاق الأخلاق) و(التشابه الأخلاق).
يقول الله تعالى في سورة آل عمران:
(الذي أنزل عليك الكتاب، علآيت مكملت
من أم الكتاب وأخر حسابات). (الآية)
لله التآثر ولهما معاً، وما هو حساب، وهمو
وفعل مخالفان، فالتبع الذي أمر
من الوقف الأول (حكمة) مشابه للنصي
الذي أريد من الوقف الثاني (حجابها)؛
وأن ما تقدم بالوجلاف، مما تقدم بالتالي.
فما هو المقصود -زمام بالمسلم والحجاب
في هذه الآية في رأي الملأ؟
ستبين الجواب عن ذلك في السبب الثاني.
وهو ما سنتقل إليه الآن.

---

(1) سورة الذاريات آية (68)
(2) السيوطي "الإنتقان" 176، وحمد رشيد
"عصار" (النهاية 127) وابن تيمية
"تفسير سورة الإخلاص" 115.
(المبحث الثالث)

(معنى الحكم والخشابة في اللسان وفي اصطلاح العلماء)

(معنى الحكم في اللغة)

لمعنى (الحكم) في اللسان أطلاع كثيرة، ولكن بالرغم من تحديد تلك الأطلاع إلا أنها تتفق في معنى عام كـ "حكم الشيخ محمد رشيد رضا" وهو "الضعيف" 01

ويقول ابن منظور "الوصف" 02 وال العرب تقول "حكمت وأحكمت، أحكمت بمعنى" ضمت وردت ومن هذا قول للحكم يصف الناس حاكما لأنه يمنع الظلم من النظام 03

قال אלتاحي "أصل الحكمة ردع الرجل عن الظلم، قال "ومستحكمة اللجام إنها ترد الدابة" 04

وابن الأعرج "(وَهُمْ الشَّيْطَانُ، وَأَحْكَمَهُ، كلاهما ضمه من الفساد" 05

إذن (انتمكم) وبئءا على ما تقبل هكذا يمنع بأحكام من تطرق الخلل والفساد 06

وبهذا الفقر من تعرف الحكم في اللسان تكفي، إذ أنني لأرى ما يدعو إلى ذكر كل متعلق في اللغة من الحكم لا بد وأن جمهوره يعود كما متأكد إلى مصطلح "المعنى عام" 07

ووالتال بمثابة هو ذكر مصطلح الخشابة في اللسان 08

(1) محمد رشيد رضا، "تفسير النشار" 167، والزارياني، "خبيث العرفان"

(2) ابن منظور، "لسان العرب" 141، 103

م/ع
يطلق (الحشبة) في اللغة كان المائلة بين شهين، وهم تحدت ماروات
للشبيني في هذا، فانها لأسمى أكثر من ذلك.

قال ابن منظور:

( الحشبة، والشبة، والشيبة، والشيبة)。
وأشبه شيء، الشينة، مائدة، وفي الخيل من أشبه أشبه نة ظلم، وشبهت
ثانية، وشبهه، راحبته، طيب، وتشابه، الشيبان، وغشيتها، أشبه كل واحسند
فما صاحب، 000، وشبهه به، ظل،
والمشايعات، والشبايعات، وشبهه، ظل، (1)
ومن هذا التسميف في اللغة لسمي (الحشبة)، يظهر أن الشابة ممكن
سهلا ما يكون سبيلا في فوضيهم، وسدم التفتيش بينهما، فلا مما إذا كان الشابه
قوة بين أمين.

( الحكم والحشبة في اصطلاح الملاءء)

كانت الفعلاء اختلافا كبيرا، وتمدست أراؤهم في تحديد اسم كل مسلم
الحكم والحشبة في القرآن الكريم، الواردين في قوله تعالى من سورة آل سرا ن.
( من آيات سماك من الكتاب وأثر حشبة، الآية 33)
تعني ما هي الآيات السماك؟ وما هي آيات الحشبة التي في الله تعالى
بهذه الآية من سورة آل سرا؟

(1) ابن منظور، "ليمان العرب" 12/03 00
م/ب
أن النظر في كتب التفسير، وكبب المجاز، في مكة المكرمة، والأثنا في المكرمة، في بحث السليم، والعتاب، والأثنا في السليم، ساهم في البحث، في السليم، والعتاب، في بحث السليم، والعتاب، أثرى بالبحث، في السليم، والعتاب، أثرى بالبحث، في السليم، والعتاب، أثرى بالبحث.

"أول السلف في السليم والعجب "

القول الأول

يرى أصحاب هذا القول أن السلكات في الآيات الثلاث من آخر سورة الأعراف (1) من قوله تعالى "(قل تعالوا أهل محرم ربك عليك)"، وأربع آيات من سورة الأعراف (2) من قوله تعالى "(وأين ربك الديني)" التي آخرها قوله تعالى "(وأين ذا الذي خلق السلكين وابن السبيل ولدبر تذبى)

(1) سورة الأعراف الآيات "(10 - 153)
(2) سورة الأعراف الآيات "(26 - 24)"
روى ذلك ابن جبير الطبري في تفسيره (1) عن ابن عباس رضي الله عنهما، والآيات الثلاثة من آخر سورة الأنعام التي تسمى الوصايا الخمسة:

"ج" 

النهي عن الاكرام بالله تعالى.

"د" 

الأكر بالاحسان إلى الوالدين.

"ب" 

(والوالدين احسناء).

"ا" 

النهي عن كل الأولاد بسمن الفطر.

"ر" 

(ولاتحلوا أولادكم من امثالهم). 

ثم قب سباعه هذا النهي بما يستدل عليه في النفس، ونذر إلى عليه سباعه وتحال، فقال "نحن ترزكم ولياهم.

"رابع" 

النهي من الاعتراب من الفواحش.

"خامس" 

(ولاتغرقوا الفواحش بظهر منها وما بطن).

"سادس" 

النهي من قتل النفس الإنسانية إلا بالحسي.

"سبت" 

(ولاتحلوا النفس التي حرمه الله بالحسي).

"ثامن" 

النهي عن الاعتراب من مانشيء الابليطس وإنب، حتى يحلغ.

(1) ابن جبير الطبري، تفسيره ١٦٧، السيوطي، الانتقان ٣١٢.
لا تتغيرة، طال اليومن الباث، في حسن حتى بدخل أشدك.
سابقاً
الأمر بإضاءة الدم والغزون، وسدود التفتيض فيها.
أوقفو الدم والغزون بالتسط.
عذباً
الأمر بالصداق في القول، ولوكان على الأئمة.
وأذا قلتم ناعدوا ولو كان ذا قرب.
تاسعاً
ا لعمى
الأمر بالخير بالمعهده.
وبرسوم الله أرضوا.
عذراً
الأمر باتباع سبيل الله المستقيم، والتهي من اتباع سبيل الشيطان.
التي من شأنها أن تصلهم من سبيل الله.
(وأن هذا ضروري ستخلصنا ناجحين. لا تمتلكوا المسار تفرقة، بكم من سبيله.
وأما الآيات الأربع التي في سورة الإسراء، والتي ذكر ابن عباس رضي الله عنها أنها من الحكمة فهي تولى عمالي.
وإنه ركز الاحتدام الأربعة وبالواحدين أحساناً، لاميلين، بعد ذلك أحسنت الأعمال، فتألق بها ORTCLABARF، وامبرهم ولهما تولا كريماً.
وإن خغر لهما جناح الذل في الرحمة ورتب أمرهما كما رياً من فرحهم،
وأنك أطمن بما تفسرك أن تكون مما أصلين، فإنه كان للآخرين فنسوا.
وأت ذات القرب حذك، والسكن، وابن سبيل ولا تدار تذيراً.
(1)
(1) سورة الأسراء الآيات (23-26)
وكا هو وَلَدٌ مِّن الآيات، فإن موضعاتها كادت تنفق مع ما ورد في سورة الأنعام.
فقد أمرت بيعة الله تعالى وحده، وعدم الأشراف بِه في العبادة، وأمرت بِه الوالدين بِه، وهو النجوم الثاني من موضع سورة الأنعام، حيث بينت بِه ما يجب على الإنسان تجاه والديه من طهارة، فقد أمرته أن يقول لهما للآباء كَيْما، وأن يدعو لهما بالرحمة والخير، جَزَاءً ما يَلا في تريبه وما له ما مُشْقَةً من طوله حتى صار رجلاً مكيلًا أَيْهَا.
كما تنهاه عن فظْتِهَا، والضرار بها، وبِهَا لا يَأَلِل ما يَعْقِب أن يكون فظٌّ.
لهما، وهو أبداء التفسير بِالتأثِّر أَمْساً، ونافِضتهم بالصوْت المانِسِ. وتأثِّر بالجهِريَّة، فإن هذه الأُمُور نَتَّابِع الأَدَاب الوُلِّد مَعاهُما تجاههما، والاعتراف لها بالفضل والاحسان.
ثم أخبر مَسَاهُم بِهذا، بأنَّ يَحْلَماً لا يَكَنُ الإنسان في نفسه مَنْ خَيْر.
وُلِدَ نَوْرًا كَذَٰلِكَ رَأى أيَّامهُ، وَهُمْ لا يَكُنُّ أُمَّا بِهِ كَلِبْسًا صالحة حتى ما يَمْضِيه في نفسه بأن الله يَحْتُرَفُ للصالِحين النافِضين، وَقَد وَرَدَتْ بِمِثْلِهَا زائدة في سورة الإسْرَاء على ما ورد في سورة الأنعام، وَحِسَ الأمر يَذْهَب الحق إلى أصحابها، وقد انتهت هذه الآيات أيضًا على النبي من التدبير، لأن صفة ذيهم، وهو من صنَاع الشياطين، كما بينه الآية التي بعد هذه الآيات من سورة الإسْرَاء، وهي قوله تعالى "( أن السفاحين كانوا فيكشَّان الشياطين كان الشيطان ليس كَذَٰلِكَ)"(1) فتنتَ شهورًا ((27))}

(1) سورة الإسْرَاء، آية (27)}
القول الثاني

يذهب ابن آن (المكاة) في "النافع"، والحلال، والحلوم، والحدود، والفرائض، وما يؤمن به ويعمل به (1) من النشبيه، والعموم، والمؤخر (2) والأثاث، والانقسام، وما يؤمن به ولا يعمل به (3)، وهذا النقول مروي من ابن عباس، وكادة، وابن سعواد، والعدما، والصها، وغيرهم (4).

وجعلهم رحي الله عليهم (وأومى به ولا يعمل به) من النشبيه، وانüp أن يدخل النشبيه في (النشتبه)، وجميع بالنشبيه، مما يخ حكمه، وصحت تالية، أما مما يخ تالية، وثانيحكم، وشمل آية الربم وغيرة، فلا يدخل في (النشتبه) الذي يؤمن به ولا يعمل به (5)، لأنه يتحمله وعمله، وهو تنفيذ الحكم في من يتحمله به، والله أعلم.

القول الثالث

هو أن (المكاة) ما أحكم الله فيه بينا الحلال والحرام (6)

وانتسابه "ما سوى ذلك يصدق بمضة نما" روبي ذلك من مجاهد وكرمة (7).

(1) "النافع"، والمؤخر "قوة للحكمة" (فلاشيبك أموالهم ولا أولادهم، أما يريد الله ليجعلهم بها في الحياة الدنيا) روبي من تجاهة أنه قال "هذا من تقادم الكلام" "قلت" (فلاشيبك أموالهم ولا أولادهم، في الحياة الدنيا، أما يريد الله ليجعلهم بهم يخف (8)

(2) "النافع"، والمؤخر "قوة للحكمة" إلخ. أظهر تطبيق "النافع" "تسهير" 175/162، وابن تيمية 128/494، "النافع" 176/114 (9) "النافع"، والمؤخر "قوة للحكمة" تفسير 176/114 - تفتيح محمد صدوق شاكر، وابن تيمية "تسهير" سورة الإخلاص 128/112،
القول الرابع

هو أن (الخطابة) الحروف المقطعة في أوائل بعض السور، مثل
(الله) و (الله)

وقد اختلف الفقهاء في مسألة أصل هذه الآية.

القول الخامس

أن (الحكم) تصح الرسول والأنبياء، بما sf. خمس
سياجهم عليه محمد صلى الله عليه وسلم.
(الخطابة) إن أختلفت النظرة في نصيحة هذا

(1) ابن جبير الطبري، التفسير 16/81، وابن تيمية: "تفسير سورة الأملؤ المبين، 16/81.
(2) تأليف عام، تفسير فاسيل، سورة الطهارة 7.17.
(3) تأليف عام، تفسير فاسيل، سورة الأملؤ المبين 7.17.
(4) تأليف عام، تفسير فاسيل، سورة الطهارة 7.17.
(5) تأليف عام، تفسير فاسيل، سورة الطهارة 7.17.
القول السادس

يذهب أصحاب هذا التقول إلى أن (السمك) لا يحمل في التأويل الأوجه الثلاثة (الختاب، الخلاف) إلا واحدة. مثال (التؤويل) ما احتل من التأويل أوجمة.

روى هذا التقول من أحمد بن جعفر بن النمير، وتقل عن الإمام الثانى، والإمام أحمد حسن الحسن على. (1)

القول السابع

هو أن (السمك) ما يرف الآية، تأويله، ونهب منه، وتضييه، و (الختاب) بما لا يوجد في كلام الله سبب، بما أستعتبر الله بعمله دخله، كتب الساحة، وقت طلوع الشمس من شباهه، ونزل عصى بن ميم، وما أشبه ذلك.

وهذا التقول روى من جابر بن عبد الله رضي الله عنه. (2)

(أبو الامام ابن في السماك والختاب)

القول الأول

أن (الختاب) هو الذي لا يحمل تأويل إلا الله، ونصبه.

الحرف المتقدم في أوائل بعض السور.

ذكر هذا التقول البسليدي في كتابه (أوصل الدين) ونسبه إلى المarkanة الحاسبي، والثلاثي، وقتها، كالإمام مالك، والأمام النافعي، وأكبر الأئمة يقبل البسليدي.

(1) ابن جبير الطبري "التفسير" 177، ويأتيه "تفسير سورة الأخلاص من 128.

(2) ابن جبير الطبري "التفسير" 180، ويأتيه "تفسير سورة الأخلاص من 128."
(1) البغدادي "أصول الدين" 242
لاقية المرأة، ما يختلف بشريعة، إذ تحدد العقود، وتذكر البيع، والكمال، وهي بذلك، فكلمة الأعلى هو اسم ملصق عند المحكم، من بين عباس، لأن الآيات الثلاث في سورة الأسمى محلة على هذا التنمُّل، وإنما يكون لدالة الفقه بالنسبة للطبيعة والخريج على الشمال، (1)

(التكلم الثالث)

(للتشابه): الآجال المعايدة، كفاح القامة، والعيش، والكشفيّ، التي خفي علمها عن الخلق، أمام الله، بل تعبد دون خلقه، قلما طلع أحدا من خلقه على وكيفتها، وكيفتها لاهي مسل، ولا تملك مقلب، وهذا القول ذكر، آلام العروين، الجوهري في الزجاج، وارتقاء جو، وذلك بعد أن ذكر الجوهري في الخلاف في الوقت، من آية موران، هل هو على تولى تمام: ((والعلم تأويلIslam الله)، أو على تولى تمام: (والرسولون في العلم).

قال العالم: الجوهري رحمه الله تعالى: "(XXX) والوجه الآخر في الكلام، ما اشتبه الزجاج (2) حيث قال: أراد الزجاج بالتشابه في الآية، وال kaduub الصغر، من الخلق، وأيضاً، كانوا النصر، والنار، والسام، وهي التي تقلب في السماوات، والأنف، لتأتي الآية الستة، فuzzi الله تعالى الكثرة المذرونين، وما ظهر من الآيات الباهتة، التشبيه، باستعمالهم ما تعودوا به من المذاب والمقاب، واستمتعب معوقت الحساسة ورسانا، ونعتون الدنيا ونهبوا، ففيهم الله تعالى.

(1) النفر الرازي: "النصير الكبير" 7/ 182 الطريقة الأولى: (2) الزجاج (441 - 441هـ) هو أحد أسماء العلماء، حيث هو يعرف بسمين، السري بن سهل، وعالم بالتحو، وقد توفي في بغداد، كان في توجه بخصائص الزجاج، وبالنحو، فنعته الجرود، وطلب به الله، بن سليمان، نودياً على إسلامه، ونعته بالبرهان، نسبة الزجاج، فأدرك له ابنه إلى أن غي الوزارة كان أيها، وجميع لفظهم من كتبه 1000، الأعلام 1/ 171 في 1/ 171 في ر.م.
لما صروا بالتشابه، وادمجوا من الضربين في الآيات 200-210 من كتاب الله وعهم (1) "ما ذكر على ذكر، هم من الساءة، واستعمالهم المذاب، وابتذالهم استغلال الناس، والذين بالتأويل، أذ القول، والمساء، هو رجوعهم، وقد سى الرب تعلمه تأويلًا في قراءة تطالى،" (هل ينظرون إلا أ الأولى) .

 قال الجويني "(هذا أحسن الجوئي في الكلام على الآية) (201)، هل على الرغم من التأويل، بين قول الجويني هذا وبين قول الرأي المعتدل، ما أن يقولوا قولاً آخر يتناسب، وتقول الجويني، ذكره عند الكلام على مصفى التأويل نقلًا.

 (200) وعلم أن الرأي 300 أنهم طبوا التأويل الذي ليس في كتاب الله تمامًا عليه دليل ولاعبان، مثل طلبهم "أن السمع مي قوم، وأن تقدير النبأ فلم يعرف لمن، وملوك وطامور، تكون (2).

 يضاف إلى هذا أن بعض المتاحرين يرى أن آيات الصنف من التشبيه ذكره ابن تيمية، والشيخ محمد الأنصاري في تفسيره "روح العماني" فتقال: (وعلم أن كثيرين من الناس، يجعل الصنف النقي، من الأمور، ويدعوه، والقول، والنزول إلى الساطع الدنيا، والضيقة، والصبيحة، وأطخلانا من التشبيه) (4).

 هذا وبعد ذكر أقوال الأشاعرة في الحكم، والتشابه، ننتقل إلى ذكر بعض أقوال المتأدبين فيما يلاحظ:

(1) لم يذكر الآية المشاكل في تأويل متملي من سورة الأعراف، على سبيل، أي ابن ساراحا، التي علمها مثلك، لا مثلك، إلا هو مثلك، في السياق، واليد، والذين، والذين إلى الساكنة، من السماحة، وآية (127)، وسورة القيامة، الآية (13)، وسورة السيارات، آية (12)، وسورة القصاء، آية (13).

(2) الجوئي "الشامل المؤسس لألاف القرآن بأسماء أسماء المؤسس، عام 1383 هـ، تجربة د.د على جمعي التأويل.

(3) الجوئي "الشامل المؤسس لألاف القرآن بأسماء أسماء المؤسس، 1383 هـ (4) أربعية تفسير، نموذج لسورة الأعراف، 1811، محمد الأنصاري: "روج العماني، 87-88، والسيدي "العين، 16، والواضح، 16، وأنجليا، النقد، secreto del نور، كتاب (السورة)، shem.
المستقلة كثيرةهم من التراث قد اختالفوا في تحديد كل من الحكم والتشابه
الواحد ذكرهما في القرآن الكريم في سورة آل عمران - فقد ذكر أبو الحسن
الأشعري - رحمه الله تعالى - اختلافهم في ذلك، في كتابه "مجلات
الإسلاميين" (200) ومن أن لهم ثلاثة أقوال، ونحن نورد هنا كما ذكرهما
هنا مسيرة لأصحابه، ثم نذكر من واقعهم في تلك الأقوال أو بعضها من أشكال
المستقلين نقول:
القول الأول
(أن المسائل ما أعلم الله سبحانه، من معابه للقائلين
كقول تعالى "(و من يقل هؤلاء خبذا) (1) وما أشبه ذلك
من أي المفسرين
و (ال التشبيهات) ما أخفي الله من العباد عقبه عليها، ولم
يبين أنه يحبب عليها كما ببين في الحكم منه
و هذا القول تسبي أبو الحسن الأشعري إلى (واصل بن علاء)
و (诊رو بن عيسى)
القول الثاني
قال (أبو بكر الأصم "محلة" (صحابة) يعني حجاج واضحة لاحججتة
لمن ينتمي إلى طلبة مسانه، نحوما أخبر الله سبحانه وتع

(1) سورة النساي، آية 13 (229)
الأم التي ضلت من فاتها، وما يثبت عليها، ونحو ما أكبر من شركته.
الله هو خلقها من النطفة، وأهله، غيرهم من الطاعفة وأسرها.
ما أشبه ذلك. نعما سكرته، قال الله سبحانه: "آيات سماكت من أم الكتاب، أي الأصل الذي نذكرهم نه، وعذر أن كل شمسية ومرايا.
بما يعيبن عليه، وسر حي من عهد الله سبحانه.
这款车 ألقاها من أسما،  يجسدا لأولئك، يتأس
بالناس، ويعتبر مشاهدة.  أمر ترك أيا، أو نفسها ما لا يدرون
لا بالنظر، 진كرون هذا وقولون: "الله، مبشر

النول الثالث

نسبه الله بأبر الحسن الأشعرى إليه (الإسماعي)، وعده.
أنه قال في تولاه تعالى:
"آيات سماكت" (قال) "هذا الذي لا تأويل لها غير تسليمه،
ولا يحتملusual:ها، وغيرها المختلفة،
وآخر حسبات: "هذا الآيات التي يحمل ظاهرة في السمع
المسمى المماثلة (1).

وبهذا القول قال "النائب، ميد الأب، ولزخري".
يجب أن ذكروا الأقوال المراد من السلف، والأشراح،
المستترة في الحكم، والتعالوي، دون تعميق مثلاها أو
ظاهرة، نستقل إلى المبحث الثالث، وهو مبحث ماظرة الإفا:
وبيان الراجح منها،

(1) أبو الحسن الأشعرى، طالب الإسلامين، وأختائه العليمين.
(2) النائب، ميد الأب، سرح الأصول، الخصبة، 60، الأول;
وختابة القرآن، 127، المتن، 76، إجاز القرآن.
الطبعة الأولى.
والزخري، "تفصيل الكتاب"، 114، طبعة عام 1385هـ.
المبحث الثامن

(( طائفة الآراء ومسائل المراجع طبيعاً ))

ذكرت في المبحث السابق أقوال الملوك في الحكم والتشريع، فذكرت صحة أقوال للملك، وثالثة للشامخة، وثالثة للمرزق، وهي هذا المبحث
- أناشيد تلك الأقوال، وأختار بعد ذلك البرمج.

وأما كتب قد ذكرت في المبحث السابق أقوال كل فتة على حدة مفصلة من أقوال الفتيات الأخرى، ولم كانت هذه الفرقة - ربما - تتبع آراء همًا في توز أو أكثر، فإنني أرى أنه لا بد - والحالة هذه - من إمادة تلك الأقوال بالاستعارة والاستناد إلى ما اتفقت عليه الفرق الثلاثة أو بعضها من تلمسك الأقوال. نتأول والله التوفيق.

القول الأول

لا ين مباشرة الله طبباً

(المحكم) هو الثلاث آيات من سورة الإنسان، من قوله تعالى "(تسل عماداً ما حرم ربك علماً إلا تشكروا به شانه...) الآيات، ومن سورة الإسراء، من أول قوله تعالى "(وقضي ربك أن تaviors الأعراض بالآيات، وبال pesticحلماً الذي قوله تعالى "(ألا لا هذا التفسير حقه) الآية)

وبهذا القول قال الفخر الرازي من الأشعار، وكم هو واضح من سباق الكلام. فلن مباشرة الله طبباً لم ينصح للشامخة في هذا القول قبل حتى يذكر أبداً ما ذكر في آيات سورة الإنسان والإسراء السابقين. يكون تصديبه؟ والاجواب تظهر ذلك إلا لا أنه ورد فيه بعض المشابهة في تولين آخرين ساثرًا على ذكرهما - أن شاء الله - أولهما ما ورد في القول الثاني المنقول من وصف الآتي.
لا ينbiased، وابن صعود، وساعدة، والسدي، ولفحاك، وзорم،
(السمك) والقاص، والحلال والحرام، والحرام، والفراغ
. . .
(التحام) والفسخ، والحكم، والمأهون، والأخذ، والفقه،
ومان يؤمن به ولا يبطل به
وتنصير ابن عباس موسى، الحكم بأي الحال والحكم.
. . .
يشتق من قول ابن ميسرة الأول ان أن آيات سورة الانعام واسرا.
التي ذكرها ابن ميسرة تتحدث عن الحلال والحرام، وقد سباق
أن ذكرها بعضهم بما ينتق من امامه هنالك
والزيادة التي وردت في قول ابن ميسرة هذا أن الحكم "هبدو
الفصاخ" والناصر لا يدخلوا من أحد أمرين.
أما أن يكون نائما حكا، دون أن يستبدل بحكم آخر عوضة
. . .
وأما أن يكون نائما حكا، وثبتا حكا آخر عوضة، وهذا الناسج لأنجاح
(التماثيل)
. . .
أما أن يكون "أنا بحلال أو تبنا من حرام.
اذن نقلواتن، الأول، والثاني، في تنوير الحكم منفتقان
ولا يخالف بينهما لما بينهما.
أما تسير (التحام) هذا، بأنه الشنوك والقاص، والحكم، والأخذ
. . .
. . .
فهو أحد تولي ابن ميسرة التحام، وسياق لا تقول آخر
ولعل المراد بقول السلف، هذا بأنه من العصابة الذي لا يظهر
كل أحد نيه تناه من هو خفي على شخصه مختصر.
وإذا لم يعلم في عمر علم في عمر آخر، كما ذكر ذلك أبو الحسن الأشعري، فيما تقدم (1) لأنهم يعسون أنهم حساب لا يحل له إلا الله، مسأيل على ذلك أن ابن ميسى قال لغاش من الأزقة (2) أني أحسب قصته من عدد أصحابنا قال له: "أين ابن ميسى، تأتي عليه حساب الأزق؟"!؟ (3)
قال ابن ميسى، الله وعده، لما ذلك لنغاش لفظه، فأنا نجا من هم الحمائل (4) فلا أنسب بينهم يوسف، ولايسالون، (4) معقوف تمام، وأقبل بعضهم على بعض، يسالون. (5) معقوف تمام، ولا يكون الله حديثا. (6) معقوف تمام، (7)
"بنا ما كنا شركاء" (8)
تأبين ميسى الله عليه، وهذا حسابه، وهذه تقد نغاش من الأزق ما يدل على ما بيس أن تقوله من أن واعدت بحجابه في منشوخ والقدم 100، هو الحجاب النبي الذي لا يحله كل أحد كما، لا يفتح على كل أحمد.

القول الثالث

قل مباصر وكرمة
المكر، "الحالت والحصار".
والحالة "ما سوى ذلك يحدد بمضى بعضه".
وأنا قول هذا التقول مع تقول ابن ميسى السابقين في الحمائل.
اما قولنا في الحساب "بما سوى ذلك يحدد بمضى بعضه".
فلا شكل أن الحساب نفسه حسابه يحدد بمضى بعضه، ولا يتعارض بمضى.

(1) انظر القول الأول من أحوال الإشارة في الحمائل والحالة.
(2) انظر القول مع تقول ابن ميسى، بصحح البخاري، مع شرحه.
(3) سورة المؤمنين آية (101)
(4) سورة الطور آية (25)
(5) سورة الناس آية (42)
(6) سورة الأنفال آية (43)
القول الرابع

تول ابن عباس رضي الله عنهما

بأن المشابه الحروف المقطعة في أوائل بعض السور...

وهذا هو القول الثاني من تولى ابن عباس في الشهاب

وقد ظل البند أشياء كثيرة في كتابه (أصول الدين) هذا القول على

الباحث الحسابي، والفلاني، وغيرهما، أظهر الإمام طالك والأمام

الشافعي، وأظهر الأستاذ كما سبقت الإشارات في ذلك

وقد ذكر هذا القول أيضاً ابن جعفر الطبري في تفسيره، ووضح

أن تكون هذه الرواية من ابن مباركي المارد، بالكهرباء

بالرغم من تضمينه فيها في موضعين من تفسيره، وذلك بسبب

محمد بن السائب الكلبي وهو حسبه بالكتب (1)

القول الخامس

من عبد الرحمن بن عبد بن أسلم

(المحمد) قصص الأنبياء والرسل، مع أتباعه ١٠٠٠ الح

(والشبيحة) ما اختلفت أئمة في تفسيرهم وتأتي من

عند التكرير في السور ١٠٠٠ الح

وشاهد أتالف من تفسير الألفاظ على التاريخ لكراراً قليلاً

عند السور بألفاظ مختلفة، أما مخالفتها فلا اختلاف بينها

(1) ابن جعفر الطبري "تفسير" ١٦٦، ١٦٦، ١٦٦، الخ رتم (٨٢)

والكلي، "هو" محمد بن السائب الكلبي، أبو النضر الكوفي

انظر توجيهه، وقية الله، "تشديد التفديب" لا يتأثر

المستقل ١٩٨٥/١، بما بعدها، "الطمع الأولى،

والدحي" ممّا اتّدال ٢٨٧٥، ط، حلي.
القول السادس

من محمد بن جعفر بن الرازي، والامام الشافعي، والإمام أحمد

(المحكم) لا يحتل من التأمل إلا وجه واحد

(الشافعي) لما احتل في التأويل أوجاهما

هذا القول نقل النثر الراوي من الأعشى، والإسكاني، والزمخشري، والتلالي عبد الجبار من المتنزه

القول السابع

روى عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه

أن (المحكم) لما فرغ الملا، تأله، وفهمه منعه، وتفصه

(الشافعي) لما يكون أحد إلى طعم سبب بما استأشر

الله تعالى بملاء دون خلقه، إكماله النافع، ووقت طلع

الشمس من النور 600 أَخَن.

وبهذا القول، قيل الجوهري والأرازي من الأعشى، والإسكاني، أبو عيسى من الشافعي، وابن الأحمر من المتنزه.

ويزون بعض الباحثين أن آيات النثر من الشافعي.

ذكل هذا الرابع ابن تيمية، ونقوله. النثر التأبّين (1)

وذكروا شيخ حمص الألوسي، في تفسيره لآية السراة على عصر

والقول بأن آيات النثر من الشافعي، لا يتفق مع ذلك...

(المحكم) إنها (لك ذكر ذلك السبب، الإسكاني، تفسيرهما...

(الشافعي) هذا القول، حيث قال)

(2) ويذهب السلف، والأشراف، رحمه الله تعالى، من اعتقدهم — كما دل على حال الأدب عامًا، أنها من تأبّين، وراءه النثر، ما أن كلها إلا اعتقاد، أيها عند التفسير، والتشبيه، فلما يضاف النثر المتلا (2)

(1) لجيمين تأبّين يقصد بالتأبّين، بمعنى الأشارة.

(2) الألوسي، روح السماة في 77/8.
وذر ذلك لا يمكن الجمع بين التلمين والتونين، بينما لا يمكن إنزاله، ومن هذا السبب كان نادرًا كتبه. أبا نصيحة الله. قد ذكر كنانًا في هذا الموضوع يكون من أن تشير جمعًا بين التلمين السابقين في وضع الصنف، فنوراً رأين من الصنف الذي وجد الله بها، يكشف بها بعض خلق أناطها وحاساً، بينهما قد يدر مشتركت وسيلة نواز هو مراد في كل شيء، ومن حين لآخر، نعم الفراق الذي أعظمه الله بسماء، نحن نحن نحن. نحن دون وجه (لا يمكن أن يكون). ينكره فيه في حق التلمين لا يوجد أن يكون نظرًا لما له. 10 يقال ذلك الأزياء، حيث وجد الله به نفسه، يكشف به بعض خلقه، يقل ابن تيمية.

1. (سورة سبأ آية 44)
2. (سورة الفجر آية 21)
3. (سورة الفتح آية 18)
4. (سورة النزعة آية 14)
قدرا مشتركا وبينهما قدرا نارفاً هو ، لراد في كل شيء ، ونحن لا ننسى
الفاتر الذي أطاح الروح به ثمما تسرنه من وجه منجحه من وجهه ،
وقال هو تعالى : "والابن هو نفسه (1) وهذا تفريق حاد وحسن
بين سرعة الصنف، وسرعة الكيف، وهذا التفريق من ابن تيمية
يتفق مع تعميمه للشابة (الخار) الذي يقابل السمك (الخار) الباردين
في سورة آل عمران : 

"يقول ابن تيمية في تعميمه للشابة (الخار)
والشابة الخالص هو " مشابهات الاثنا لتفسير من وجه وجهه مع خالقه له
من وجه آخر ، حيث يشتهي على بعض الناس آله هو أو هو إلا وليس
كذلك :(2) والامامحمد مصدق —رحمة الله تعالى— يوافق ابن تيمية
في هذا الجملة لا يقول " 
(1) الشابة إنما يكون بين شيئة فأكثر ، وهو لاعبد له فهم الصنف جديلاً (3)
(2) وهذا منهجه الذي اختاره ابن تيمية والامام محمد مصدق هو ما ذكره
أبو الجليل الأشعرى —رحمة الله تعالى — حيث قال فيما ذكره ابن
البنيدري -(4) أنه لا يد فأن يكون في كل مربع من المربع من
يعلم تأويل ما تشابه من القرآن ، ولهذا يكون الشابة نصه فاذن
على بعض العلماء عليك آخرين في أي حصر من المصور.

(1) ابن تيمية تفسير سورة الاخلاص : 111
(2) ابن تيمية "التمدید من مجموعه الفتاوى " ط " النبض 126
(3) محمد رشيد رضا "تفسير القرآن " 125
(4) انظر القول الأول من أحوال الأشعة في الحكم والشابة.
القول الثامن

"نسبه أبو الحسن الأشعري إلى (وأصل بين مطلا) و(عمر وابن ميسان) أن (الحكم) ما أعلم الله سبيه من عناسه للناس كقوله تعالى "ومن يقتل مؤمنًا متعمدًا" (1) وما أشبه ذلك من آية الوصي، ثم وقال وابل بين مطلا، وعمر بن ميسان هذا مثال ل العاصفة: ما تقلع عن السلف من آية الوصي، كلما من الحساب.

(2) فقد ذكره لكابن أن تيمه عن حجة الوليد، وأنه هو من الحساب، وأيام ذلك هو من السلف، فهذا لا يأتي به إلا الله" (2)

وإنما وائل بين مطلا، وعمر بن ميسان قد نجا بها رأهما شهدًا على اعتقادهم بأن النصوص مستحيل للمذاهب، والخليج نصي النظر، وأنهم لجأتم خطأ الطالبين، وتكثيرهم بقولهم هذا قد واجب الخروج في الحكم الأخرى على رجلة الكبيرة من اسم محمد صلى الله عليه وسلم، وإن كانوا قد خالفوا الخروج في أحكام السنة بأن عملوا فحكم الكبيرة في منزلة بين المترنين، ولا استمرار لاعيلي المنتقلة والخروج، ولا في الحكم الديني، ولا في الحكم الأخرى على رجلة الكبيرة، ولم يأتهم تابع الكتاب، والسنة، والدال على أن التأسيس تحت شهادة الله أن شاء فن له، وإن شاء فهذا، وأيام أن دخل الناس ونبيهما بذاك موحدًا.

(1) سورة النماذج آية (13)
(2) ابن توميمة "فسير سورة الاخلاص" آية 12
ولا تصرحهما للإنساب "بأي ما أخض الله من الصيد فائراً، على غاية وحرص، نؤيد ونؤيد به ممكناً للمجسي، ولا تأتي صناعة أخرى إلا على الله من الصيد. أخض الله من الصيد أفلا تأباه! كان أخض الله من الصيد أفلا تأباه! كلا ما يطمع به

وبعد أن أتيح لنا في هذا البحث أن الآراء في الحكم والحشاة ماركت اثنتين بعد حذف الكتب بين القرن فيها، بعد مطهعتنا للك الآراء، لم يبق أثناً فيه (بيان الراجح منها) وقد رأيت أن أجمل بيانه النسبي ما بعد المجسي للإنساب الذي سمح به البحث ممن (التوليد) في الترا ن وفي اللغة وفي اصطلاح السماح حتى تبين صناعة البراده، فقد وضعنا مساحة ومن التوليد المقصود في آية آل عمران على (بيان الراجح) مسین أحوال السماح في الحكم والحشاة، والله أعلم.
ذكرنا سنن الحكم والتشابه وأراة السلك، في ذلك، في الصحح السابق.
وتنقل في هذا الصحح، نبيان من (التأويل) وستتناول الكلام نفسه
ما يأتي -
أولاً - ورد لفظ (التأويل) في القرآن والمعنى المراد منه
ثانياً - معنى (التأويل) في اللغة وفي اصطلاح العلماء.

أولاً -
ورد لفظ (التأويل) في القرآن الكريم.
ورد لفظ (التأويل) في القرآن الكريم في سورة آل عمران، وذلك
في بعض آياته كثيرة من هذه السورة، بالإضافة إلى أن لفظ (التأويل)
تكرر في بعض هذه الآيات أكثر من سورة

السورة الأولى -
أول سورة ورد لفظ (التأويل) منها هي "سورة آل عمران
وهي وضع الخلاف بين العلماء تال طلالي

(1) سورة آل عمران آية (7)
سورة الإمامة
قال تعالى:
(1) أيما الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولئك
الأمر مكمل فان تنازعت في شيء ندوء إلى الله والرسول ان
كتم تعاوناً بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويل
(2) قال ابن كثير، والجلالان في سعي تقول تعالى "(أحسن
تأويل) أي أحسن ميقات ونكل - 2 -
ورد في حاشية الجمل على الجلالين تقول "(فلا) أي تأويل
هنا يعني (النافع والمتصلة) لا يعني التفسير والتشييس
نفه اطلاعان - 3 -

سورة الأعراف
قال تعالى:
(3) على ضياعون إلا أتولوا بين ينابي تأويل يقول الذين نسو مسن
تقبل قد جاءت رسول الله ﷺ بالحق - 4 -
(التأويل) هؤلاء الآية يعني الصيحة والنكل - 5 -
يقول ابن كثير في قوله تعالى "(على ضياعون إلا تأويل)
" أي ما وجدوا به من العذاب والكال والجبان وال мнصئار
(بم يأته تأويل) أي يوم النفيسم - 6 -

سورة البينة
قال تعالى:
(6) يقول قوما بما لم يحيطوا به مثله وما يأمهم تأويل (الآية - 7 -
قال في تفسير الجلالين" (و لما يأتهم تأويل ) أي ما تثبتنا فيه

(1) سورة النساء الآية 59
(2) أين كثير " التفسير 18/185، والجلالين 11/231، المجل
ط" 1256، وأبين طبيعة " تفسير سورة الإخلاص - 10 -
والمشرى " الكشف 1/163، 1/31
(3) حاشية الجمل" التفويضات الآلهية 1/216
(4) سورة الأعراف آية 64
(5)bin كثير" التفسير 26/42، وأبين طبيعة " تفسير سورة الإخلاص - 10 -
و تفسير الجلالين "مباشرة" 1/188، والمعنى " الكشف 2/81
(6) سورة يومن آية (41)
من المهدد، وقد روى ابن تيمية هذا من الضحاك (1)
(نافذة) في هذه الآية كابتها بعض الناس وآخرون
السورة الخامسة
سورة (يוסף) عليه الصلاة والسلام
وقد تكرر لفظ (نافذة) فيها نسخهم أي (آيات ممتدة)
وكله تعالى (نافذة) لا يشبه يوسف عليه الصلاة والسلام
(وذكره يحيى رضي الله عن تأويل الآحاديث) الآية
(وذكره كتب له في الأورش ولعله من تأويل الآحاديث)
مختراً من تأويل نافذة لا يشبه يوسف عليه الصلاة والسلام
ويذكره يحيى رضي الله عن تأويل الآحاديث
(وذكره كتب له في الأورش ولعله من تأويل الآحاديث)
يدخل وما في السجن ليس قائل أحدهما إلا أبي أرأي أقصر
خمر وأقبل الآخر أي أبي أرأي أقصر فأسى خمرًا تأمل
الثير عند نبيه فأتيه أنا ترك من السجنين، قل لا يأتيك الله
طلماء تزرق له إلا تأتيه قبل أن يأتيك (الآية)
(وكل آمنات أحلم وما رأى بتأويل الأنخل بمالهم، وقال
الذي نجا منهما وأدرك بعد أمة أننا نأتيك بتأويل تأويل)
في جملة يسوع لأمه يا أمها الصلاة والسلام
(وعلى أبيه على المرض، إنك لا تستطيع تأويل
زرع سعته من قبل فقد جعله بهذا 300) الآية
(1) كتبه من يوسف عليه الصلاة والسلام
(رب) قد آتيتني من الملك وطلختي من تأويل الآحاديث (2)
(1) بعض الجلالين مع مماثية الجمل 1 4 7، وأبى تيمية
(2) تأويل سورة الأخلاق ين 1 2، والجزيري
(3) الكشف 2 328، 327، 444، 66، 36، 100، 811
(4) 2 21
التأويل (التأويل) الورد في سورة يوسف عليه الصلاة وسلم يحتوي بالرغم مما يمكن من التفسير: من غير خلاف بين المسلمين ومنه أغلب — (١)

"أما تكل تنازل من تلك السورة، فقال لا يأتيكما طمام تزنانا ٠٠٠ الآية فقد ذكر الخبران فيها تويلين: الأول "بمعنى التفسير" والثاني "بمعنى النهائية والكينية" (أي الحقيقة.

سورة الإسراء: تولى تعالى (٣) وأورثنا الكمال إذا كنا أكره نبئنا بالقصص والتسليم ذلك خمسه وأحسن تأويل (٤) َأَي أحسن مال واتباعج (٥)

سورة الكفف: والدقال لفظ (التأويل) فيها بمعنى التفسير في آيتين منها هما "قول تعالى" (قل هذا فراق بيني وبينك فأبكي بتأويل مال تستطيع عليه صبرًا) وتولى تعالى "وأما الجبار كان لخلدين بتعصين في الدنيا وكان تحته كنز لهم" وكان أبوهما صالحا تارك أن يبنيا أشدهما وانتهيا كنزهما رحمة من ربك وما نسبه من أمر من ذلك تأويل مال تستطيع عليه صبرًا — (٦)

(١) ابن كثير "التفسير" ٤ / ٤٦٥، والجلالين مع حاشية الجيل ٣٥٣، ٢٣٥، (٢) ابن كثير "التفسير" ٣٧٢ / ٢٧٩، والجمل مع حاشية الجيل ٢ / ٤٥٣، والجمعري "الكتاب" ٣٩ / ٢٥، الطلي "الكتاب" ١٤٨٥، (٣) سورة الإسراء آية (٣٥) (٤) تفسير الجلالين مع حاشية الجيل ٣٧٢ / ٤٨٧ (٥) سورة الكفف آية (٨٢)
أرى هذا تفسير ما ضقت به فرحا ولم تسرني حتى أخبرك به ابتداءً.

وتضح لنا ما تقدم من الآيات التي ورد فيها نظراً (التأويل) وأقوال السلفاء.

في تفسيرها أن نظراً (التأويل) الورد في القرآن الكريم قد استعمل في مبينين

الأول

التمسح والبيان، كما هو واضح من الآيات الباردة في سورة يوسف عليه الصلاة والسلام من غير خلاف بين المتقدمين، فيما أعمل، ما سقدا، تقول تعالى فيها: (كأن لا يأتيكما طعام تزتاه إلا نباتكما تتأويله).

حيث ورد فيما عن الخمينين تقول: تقدم ذكرها.

كذلك ما ورد في سورة الكافرون لنفس: (التأويل) أن الورد في التفسير، وقد سبق ذكر الآيات بمثابة ما يخشى من اخلاقه هاوسرة.

أما المبنى الثاني.

من سامي نظراً (التأويل) الارد في القرآن الكريم، فهو

النافئة واللآل، والمجرح، والخير: كوك ورد في الآيات، مقدسة، من سورة النسا، والأعراف، وبوجه، وبوجه.

في نظراً (تال لا يأتيكما طعام تزتاه إلا نباتكما تتأويله): بالأند، بقول بعض المتقدمين بأن الورد بالتأويل

هي (الحقيقه) إذا لم يدل المتقدمون على المشاقة والمغامدة والمجرح، والخير، مفادًا، إذ أن لكل حقيقة لا ورجمة:

وكل ما حق، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل.

وكل ما حق، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل، واللآل.

(1) ابن كثير: التفسير 3/484، 600 ط. المحيط.
من مئتي (الفعل) في اللغة في أصل علماء

أضحى لنا ما تقدم أن نفهم (الفعل) البارد في القرآن الكريم لا يخلو عن واحد من مئتي (الفعل) الذي في القرآن الكريم - لم يكن نصيغة النحو - نحن نحن من مئتي (الفعل) - لابد من مئتي (الفعل) في اللغة - لم يكن
ننصح في اللغة القرآن الكريم - فلا يمكن أن يكون هناك خلاف بين مئتي
اللغة القرآن الكريم - وردت في القران الكريم - وردت في اللغة العربية - ولكن
من البحث من مئتي (الفعل) في اللغة - هو منبتة - إذا كننا
هناك مئتان أخرى فما ذكرنا سابقاً

اذن كيف يمكن لكلمة في اللغة مائه مئتان - والتقويم الكريم
قد استعمل واحدة أو أعين من تلك المساتين دون بيئة المساتين.
واللغة العربية - كسرها من المعلوم - قد دونت ووضعت في مئات
هناك "مصادر اللغة" وتساهما لما (الفعل بالتألف والمكسح
في مصادر مختلفة - ولكن هذه اللغة ليست كسرها من المعلوم
فهي غير تالية للاجتهاد - بل يتوقف البحث والتأليف لنفساً
على مصادر امن土壤 FBI القبل نحو المكان العربي بالإخليط بالأماج
من الأم الأم (الناسرية).

من أقدم هكذا المعجم كتاب (تاتل) في اللغة) لأبي مصهر محمد
ابن أحمد الأزرقي العلوي سنة 376 هـ - أي في القرن الرابع الهجري.
ونه يذكر أبو مصهر من مثل من ابن العربي " أن الأول
دست " النجاح، من آل يؤول أولاً
وقال الأصمعي " آل الغطان يؤول أولاً إذا خرج.
والآل ما يؤول يبالي إذا أصلح وسادة...
ويشهد الأصمعي يقول ليسنعد بها تأثيل تأثيل هميسا
بمحمص طائفة وضرب كرشيَّة
والشامِد في البيت تولى (تأثيل).

يقول الأصمعي " آنا هو (تقميله) من (أنت) أي أصلته 
وتقال " طخت النبض حتى أن نثقل " أو " نثقل "
والله الانتقى " إذا ذهب، وقال الأشمي "
كأنه يزداد السراح قال من أصل: " ينها 
أي " ذهب لحم طهرا "
وتقال الليل " الأيل " الذكر من الأفعال، والجمع الأبالع
قال: " وانساي " أي " لا ينها " ينها إلى الجبال يتصن بهم 
وينقل ابن عامر في " نفيسية اللعنة " هذا الصاي الخفيف، وذكر ينها 
الأصمعي، ونها إلى " دموع " ينقل "
وآل ينها " أي " ينها " تأثيل " 3 أو 4 " إلى أي أصلته "
ورد الله، ثم
قال الأشمي " (أو " لا ينها " أي أصلته "
والله جم الكلمة إذا تف 4 " أي أصلته إلى تلك الحالة، 
وتقول ابن عامر " من هذا الباب " ينها الكلمة، وهو مبين، وما ينها 
وذلك قوله تعالى " حمل ينهايي إلا أن ينها " ينقول " ما ينها في وتخت 
بمهم وتشووهم " 4 "

(1) الأشمي " تذبح النمذة 1572/1573 ومما بعدها دار الكتب المصري 1967م
(2) ينهاي صاحب النمذة 1591/1598 ومما بعدها مادة (أول) دار الأيتام الكب
العربية وتحقيق عبد السلام محمد ماجد في " 1316 1316 هـ "
(3) أباه بيتال " تذبح النمذة 1572/1573 ومما بعدها دار البتلك...
ولسد مرة أخرى إلى تهذيب اللغة لأوامر حيث يذكر لنا أن أوائل أخرى تؤكد لنا أن التأويل يعني المرجع والصيغة. يقول أبو منصور الأردري: واسعناً قول ثماني.

(1) هل ينظرون إلا تأويل جزء يأتي تأويله؟

قال أبو سهيل: "من هذا ما يؤول إليه أورهم من البصيرة.

(2) وهذا التأويل هو ترجمة مرجل: "ما يحلم تأويله إلا الله.

(3) لأنه أن يكون أمر البصيرة، ما يؤول إليه الأمر عند تمام السادة الأئمة، والراشدين في العلم يطولون أني به، أي، آنا بالبصيرة.

(4) تأويله الأردري، "قلت"، وهذا الذي قال صاحب

(5) وقال أبو ميسرة: "قلت"، هذا الذي قال صاحب

(6) التأويل، "المرجع والصيغة، مأخوذ من كل يؤول إلى كذا، أي، صاحب

(7) ولاوله "صائر البصيرة.

(8) واستشهد أبو ميسرة: "قلت"، هذا يؤول الأمثلة، على أنها كانت تأويل صاحب، تأويل بها كل السادة، نأصحها.

(9) يعني أن جميع كان ينال ولا أن الميزان، كل السادة يكون أصحها.

(10) ثم ينال حيث ينال مثل أسمى.

(11) وهذا الصيغة النظم للناقل التأويل л الذي ذكره أبو منصور الأردري

(12) في كتابه "تهذيب اللغة" وذكره ابن نارجي كتابه "مغني اللغة".

(13) بأن صناعته "المرجع والصيغة" دانته على "السماح للسادة جميعها.

(14) سواء، ما كان بها لم لأننا في القرن الرابع الهجري، قبل كابي الأردري، وابن نارجي: "الصيغة، المار، ما كان تأويلها في التمرين.

السالم البجري - حل التاءوس والسحة والموت، وتنور السروش (1)

ويستعرض هذه الساحة مرة أخرى التنقيب عن ممانع أخرى في اللغة للتائه (التأويل) وتبدأ بهذهب اللغة للزهرى البكري سنة 374 هـ حيث يسجل:

"يذكر مستآرب (التأويل) وهو التائه، يقلل الأزهرى"

ويستمد بن يحيى (التأويل) تأويله وثناءه، والمعنوي:

وتأويل "على اللسان البجري - الفجر النبي - وهيámة وأصفه، تأويل"

جمع ممانع مشكلة بلطط واضح لا اعتقال فيه.

قال الليث "تأويل (التأويل) تتميز الكلام الذي تختلف منه 300 وتشهد"

(2) نحن ضرره إلى تعمية قاليه تغير في تأويله (3)

وقد ذكر هذا المعنى لجودري في كتابه (الصحاح) فقال:

"تائه الى آلة ين كل شيء، تأتي أولاً، وتتأواً أو فسق (3)

وذكره أيضاً الشوباراشي في كتابه (اللغة الهجة) وأيضًا منظور في كتابه (5)

(6) السوابع) والزبيدي في كتابه (تاج المنور) (4)

____________________

(1) الجوهر (أصامع بن حساب) "الصحاح" 128/4 مادة (أول) تحقيق

الاستاذ أحمد عبد الغفور طيار (2) في كتاب المحمده بصر (3)

(1) الأزرى: تهدية اللغة مادة (أول) 248/15

(2) الجوهر "الصحاح" مادة (أول) 127/4 تحقيق أحمد عبد الشناع (3)

(4) الشوباراشي "اللغة الهجة" مادة (أول) 124/3 تحقيق محمد السماحة (4)

(5) ومازن "اللغة" مادة (أول) 123/3 تحقيق محمد السماحة (4)

(6) الشوباراشي "اللغة" مادة (أول) 127/4 تحقيق محمد السماحة (4)
فيه أن ابن مظاهر والزيدي قد ذكرا هكذا كتابهما (المصطلح المجمع) في التأويل، ولكن في كتابهما هذا التأويل لم ينص على ذلك، بل في النصوص.

فقد ذكر ابن مظاهر في كتابه (المصطلح المجمع) في القرن الثامن الهجري (179 د) أن ابن مظاهر الكلمة: "قل ظاهر اللقط من وصية الأصلي إلى ما يحتمض نقلي، لولا ما ترك ذاكر اللقط (الtoLowerCase)".

والزيدي ذكر هذا المصدر رابعاً (في جمع الجوامع) للسكي: "هو حمل التأويل على المصطلح المجمع.

فان حمل الدلائل تجميع أو لما يظن دلالة تفاصيل أو لا تثبيت للازلو، ونقل ابن الكمال "toLowerCase" صرف الآية من منافه التأويل في مصطلح.

تحتاج إذا كان المصطلح الذي يصرف إليه مؤلفاته للكلام والمستندات.

وقال ابن الجوزي "toLowerCase" "قل الكلام عن مضروبه إلى ما يحتاج فيه، إلى بلين، لا تملك كثير الله الفاظ فلا يحتمض في إثباته إلى ذلك، لا ترك ظاهر اللقط (14ه) في التأويل، وهو ما يлиц يذكره من هذا المصدر.

وأول من ذكره ابن مظاهر والزيدي من هذا المصدر (toLowerCase) وهو ذكره استناداً لأقوامه من مغالبه، فان حمله الاتهام المقبول في ذلك المصدر لم يذكره برؤية اللقط من المصدر، ولم يibilidad بهما، بل كلاهما بين نفسه أو أحراط، بالإضافة إلى أن هذه الأقوام لم يوجد فيها أصبارها شواهد من كتابه أو من أشاعرهم، وما يؤكد لنا هذا الإجابة أن ابن الجوزي نفسه وهو أحد من تفسيره في هذا المصدر الاصطلاح -قد قال في تفسيره (زاور السهم) عند الكلام في المصدر التأويل تلال ابن الجوزي عن ذلك ما نقصه.

1) ابن مظاهر "المصطلح المجمع" دار بيروت للطباعة والنشر 1371/11 أيلام 1371/1128
2) المزيدي "تح الصرص" مادة (أول) 2/106 تأليف سنة 1366/1947
وفي التأويل وجبان " أحمداء "
التفسير
والتاني
" الم/highlighting/" تأويلات المختارة (1)

والهذا القول من ابن الجوزي لمعنى (التأويل) الذي ذكره في تفسيره وهو
يخالف تأويل بعض الزيدية ويدعو به إلى التأويل اللغوي (التأويل)
لأنه هو الذي يذكره المتون إذا أرادوا ذكر السياق اللغوي (التأويل)
いただける - مثل - يتم في التفسير الكبير
(التأويل) هو التفسير، وأصله في اللغة، المرجع والعصر، من تولك آل الأمر
إلى هذا إذا لم يأت إليه التأويل، إذا صدر إليه هذا، معي التأويل
في اللغة (2)

والهذا المعنى الذي ذكر كل من ابن الجوزي، والرازي، والذكر، أصحاب السماح اللساني، هو الذي ذكره ابن جبريل الطبري في تفسيره، وهو
奥斯من من هؤلاء جماعة، إذ أنه عاش فيما بين عام (244 - 310هـ) حيث
قال فيه: "وأما معي (التأويل) في كتاب العرب، ثم القطع، والمرجع
والمعجم (3)

وإشهد بيت这群 فى - الحمد - (على أنها كانت تأتي فيهما 1000)
ووستنج من هذا البحث أمنين "
الامر الأول "
أن السماح اللساني قد اعتنق من أن نظر (التأويل) يستعمل في
" معينين "

(1) ابن الجوزي " وادي السهر (1/25 منشورات الكتب الإسلامية بدمشق)
(2) الفخر الرازي " التفسير الكبير (2/188 الطبعة الأولى)
(3) ابن جبريل الطبري " جاح البيان من تأويل آية القرآن (تفسير الطبري) 6/2004
وهدان المنينان هما اللسان يذكرهما العلماء في تفسيرهم للنفس
(التوات) على أنهما الصحبين اللذان كا سبق يذكى من ابن جربر
الطريقي، وابن الجوزي، والفخر الزراي، وهدان المنينان هما اللسان
سما في استعمالات السلف للفظ (التوات) من هذين النبيين صلى الله
عله وسلم، والصحابية والتابعين فقد زرد استعمال الرسول صلى الله
عليه وسلم (التوات) بالنسين الاثنين، فمن استعمال للرسول صلى الله
عليه وسلم (التوات) يبقى التفسير توجه صلى الله عليه وسلم دامًا
لأنه مضى لله همها "(السمع تقته في الدين وله التوات) (1)
وبن استعماله صلى الله عليه وسلم للتأويل يبقى المرجع، والصير، توجه
على الله عليه وسلم في بيان قول الله تعالى "قل هو قادر على أن
يجعل على بهذة من نوركم أو من تحت أرجلكم" (2) وذلك عندما نذكر
منهما توجه صلى الله عليه وسلم "أما إنا كأنتين لم بيأت تأويلهما
بصرا" أي ألاCLS رحيمها،
والحديث أخرجه الإمام أحمد بن حنبل في مصنفه، والتركذير على
ذلك الحاصل يتغير (3)
وفي قول الله تعالى "يا أباه الذين آمنوا علية أنفسكم لا يستنك
من ضل إذا اعتقد إلى الله مجاهم جميعا فينفخ بما أحكم تسنون" (4)

(1) أبو مخلوف، "المرجع للقرآن" 716 هـ، توضيح: "(السمع تقته في الدين وله التوات) (2)
(2) سورة الإخلاص (1)
(3) ابن كثير "تفسير القرآن العظيم" 2/408، الط. الجامعي، وابن تيمية
"تفسير سورة الإخلاص" 1/101، نشرت مكتبة البحرين، 1/187، تحقيق: "(التوات) (4)
(4) سورة الائدة 100
قال عبد الله بن سعد (لم يقرأ تأويل هذه ال�مة): "فان القرآن الكريم أسلم حيث أنزل وحده أي قد ضي ضي تأويلين قبل أن ينزل وحده وهم آي قد وقع تأويلين على مهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم آي قد وقع تأويلين بم pedest النبي صلى الله عليه وسلم يسر وهمآي قد وقع تأويلين بعد الغريب وهم آي تأويلين عند المقصود، ماذكر من الله تعالى، وهم آي قد وقع تأويلين بعد الحساب ماذكر من الحساب والجنة والنار، فأنما كانت قليلة واحدة، وأهؤاكم واحد، ولم تمسواكم، ولم يذك في بعض بعثنا وئامروا، وأذان اختتمت كلهين والأدوات، والبيت وهم، فذان بعضكم ببعض سائر، وهم، وقد ذكر
جاء تأويل هذه الآية (1)
كلام عبد الله بن سعد رضي الله عنه من هذا الآية يدل على أن تأويل الآية (بما إليها الذي أنى عليهم أرسلهم، لا يشرك من ما إذا اعدتهم) لا وقع الاختلاف بين المسلمين حيث يصبحون فيما يذك في بعضهم، لأن وقع وقوع هذه الآية لا يكون مشاهدا وراضا حقيقة وهو المربع والصفر الذي ينظر في موم (ما) لاتسيرا لسان وأنفاضاه
الأمر الثاني

من نتاج هذا البحث اللغوي، أننا قد وجدنا الماليحين
"ابن منير والزبيري، قد ذكرا في كتابهما (أبوقدب) والحاكم فيلاسيف (التأويل) وهو نقل الكلام من مشاهد، إلى ما يجب أن في اثباته إلىديل لولا ما ترأوا ذكر
الفتوى.

(1) ابن كثير "تفسير القرآن المعجم" 1/111، 110.
وابن تيمية "تفسير سورة الأخلاص من 106"
وما يجدر ذكره أن ابن عزيز، والزبيد، قد انتشرتا ضمن بين سائر المحامات اللغوية يذكر هذا الاسم الثالث، ولم يذكره عليه دلالة من كلام العرب، سواء كان شمسا أو نورا، كما نصلاة في السريين المتقدمين، بالإضافة إلى أن هذين البالين (ابن عزيز، والزبيد) ظهران في الزمن فانهما مازحا في القرن السابع الهجري.

كما أن من نظلا من هذا الاسم مثل: ابن الجوزي، والسيكي، وابن الكمال وغيرهم لسوا من يتحم في اللغة ولم يكونوا وراءة قبل كانوا فين نبه أو أصولي أو عقل، وعلى الرغم من كل ما قد تتحم، فقد كتب لهذا الاسم الذي نامه وانشئ بين القراء والأصوليين والمتكلمين، واستعمله على أبعاد نظام، بحيث أصبح هو الضياء إلى الذهن عند سماع تفسير (التأويل) والتمارض عليه، يجتم بأحد طرية إلى سماح اللغة الطاهرة، الساكنة الذكر، وقد تورسته مع الحنيان الذكرون في نظام اللغة المتقددة في القرن الرابع، وما قبله، والذين كانوا مقرانون في استعمالات الصحابة والتابعين بدون غيرهم ضمن المدائني والذين ظهر هذا الاسم في أقوى صرف اللزمن، ظاهره 1000 م، هو الاسم الإصطلالي بين العلماء الجزائريين دون علماء السلف،

وأما يتعلق بهذا البحث، ما ذكره الاستاذ (محمد السيد الجلبيدي) في كتابه (الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل) ضمن وضع النصان الأول على نشأة هذا الاسم الإصطلالي الذي يفط على النصين اللغوي يقول "(ان استعمال التأويل) بهذا الاسم، كما يبدو لي نشأته تحت ظروف مقتضيه خاصة، وأخذ ينمو هذا الاستعمال تحسنت أمين حديثه عليه تحوره وتزامنه، بحتيتها حتى كتبه الذي يدعي الاستشار
ولو أنتما تذكروا ناحية في تاريخ الفرق السياسية والكلامية، وخاصة في ظرف تشاؤم الشهمة والباطنة، فالدُّينควบคุ(123,198),(939,918)
وإذا أثنينا نظرة على معتقدات هذه الفرق، وخاصة نظرًا ما أسهم بعلم الظاهر والباطن، بما وضَّه من معاني حول هذا العلم، فنجد ما يتقوى هذا الانتلاج.
وإذا أثنا أن هناك أشارًا ترد كثيرًا في كتاب الشهمة، وهو (كل ظاهر باطن ولكل تنزييل تأويل) لستكون بذلك قد وضَّهتما بيدًا على بداية الطريق؟ لئن ترد الاعتراف في كثير من الصفحات الاسمية، وخاصة في كتاب التبليغي (التيمن بن حمودة التميمي) و(الأساس للتأويل) و(تأويل الدعائيم) وتيرد أيضًا في كتاب الضجج، ومشجعه عند المنذلي في (/الاحية) و(المشمسة) مرتين إلى علي بن أبي طالب، وقد أظهره كتابا إلى الإمام، جمعًا
بالمادي، ووضعت الأثر أمام أمينة، ووضعتا بجانب التعريف الاصطلاحي (التأويل) لوجدنا أن الهبة واضحاً والدلالية تجاة بين (التأويل) بعثة الاصطلاحي، وبين الأثر الحدث على ألسنة الشهمة والصوفية السابق-
ذكو، فهما ظاهر، باطن، تنزييل، وتأويل، وفي التأويل الاصطلاحي، ظاهر غير مراد، وبدقة مراد يجمع، انا لبسته، فالتأويل بالباطن هو الأساس الذي وضع لما تحديد (التأويل) بهذا السياق. ومن هنا استهداف الباطنة أن يستنملوا (التأويل) بهذا المعنى أسرًا، استغلال مستديم في ذلك المياء الأثر الذاكر (كل ظاهر باطن، وكل تنزييل تأويل) ووضعًا تعهد تأتيهم تحت ستار العلم الباطن، بعيدًا من أعين الظاهر الحروف منه الفن.
ونعم الرفم من أن الأساد الجليد لنيطك أدلة حاسمة تؤكد له توله هذا كأن يكون هو ذلك إلا أنه لا يكل في (أَنَّهُ مَفْتُوحٌ) الأكبر في ذلك يرجع إلى الدور الذي قام به أصحاب الأئمة الباطني من التعريف والشبهة، يشاركون في هذا أكبر من الفرق الذين نادرًا بفكرة الإمام الشافعي، الذي يتعين عليه أن تؤدي أعيان التنزيل، فلقد ساهم هؤلاء جميعاً في شرعت استعمال (التأويل) بهذا المعنى، واختاروا لشعبة آراءهم وذوقها الشخصيات التي يحسن الصلون الظن بها، يظهر بذلك سعادتهم إلى ظواهر الشيع تأويلها، وإلى كتاب اللغة (سرور) 2/6 (1)

وإذا أمضنا إلى كلام الاستاذ الجليد، مثابًا على الباطنة من توضيح في التأويل، وتقصيم الكلام من حقائق ومجاز وتحريره المجاز بأسلوب "استعمال اللفظي في مَا بَعْضُه لـ" القرنية، فاننا نجد أن مل الباحثين هذا قام إلى حد كبير في انتشار هذا المعنى الإصلاحي لمعنى (التأويل) بدرجة أصح مهما هو الحصار عليه، والتبادل في الذهن عند سماوته (التأويل) نصطف اللفظي، غامض للمشعر المرجع في المعنى الإصلاحي (التأويل) يشبه إلى حد كبير تصرف المجاز بأنه استعمال الكلمة في غير ما وضعها للفظية، ولم يكن الهدف من كل ما تقدم حول هذا المعنى الإصلاحي المخالف للمعنى الحقيقي، بما ورد في القرآن الكريم من معنى (التأويل) لم يكن الهدف من ذلك ما أثار هذا المعنى، أو الحظر من استعماله، بل كان الهدف هو التصرف على دُخُل، وبيان الأفكار التي ساعدت على انتشاره، حتى إنه تروي منه المعنى الحقيقي (التأويل) كما ورد في اللغة وفي القرآن الكريم، إن طاقة من الناس، شملت كلفتها، والأصولين - إذا ما اصطلاحا على تصرف بينهم، فلا يحسن علمهم ذلك، ولا يعتبر عليهم فعلهم. شيئاً إن لا يكون ذلك الإصلاح هرساً على غيره من الساني الأساسية التي وردت في اللغة أو نسبي القرآن الكريم، كما أريد لهذا المعنى الإصلاحي (التأويل) أن يكون.

(1) محمد السيد الجليد، "الإمام ابن تيمية"، مكة، 1377هـ.
ولكننا إذا ما أردنا أن نسمى هذا التصرف الإصطلاحي (التقليل) وأن نجمب أن يكون هذه المسمى إلزامية، فإننا نرى أن عدد كبير من الآيات والأحاديث النبوية يوجه إلى أن التقليل في هذه المهمة هو القدر، ويظهر أن هذا الأمر قد يكون من جهة إننا نتحدث عن عرض للظروف دون أن نقول أننا نتحدث عن نية في كل من آمنها وتحت وضوح. والمعلومات الأخرى التي نتخرج بها من هذا البحث هي أن (التقليل) لا يذهب إلى هذا الأمر ولم يقل به. والنتيجة الأخيرة التي نتخرج بها من هذا البحث هي أن (التقليل) ثلاثة ماهين:

المنفى الأول
النصير والبيان، وهذا المنفى ورد في النص الأصلي، وانتمى إلى النص الأصلي.

المنفى الثاني
الجمع، والبراء، والنقية، وهو أيضاً من النص الأصلي، وانتمى إلى النص الأصلي.

المنفى الثالث
النقية، والنابض، وأيضاً من النص الأصلي، وانتمى إلى النص الأصلي.
المعنى الثاني:
هو صرف اللفظ من ظاهره 3361، وهو ما أطلسه عليا التأخيرين، ولم يرد هذامعنى في اللغة أو في القرآن الكريم، ولم يكن مرسنا في عبد الصالح. ولا القرون الثلاثة الأولى، بل ورد في عصر نافرة عين التاريخ الفضيلة، وذلك بعد القرن الرابع تقريبا، بدأ يغد وجد ذكر له في القرن الرابع الهجري.

ووجد أن اضح المقصود بالفظ (التأوسيس) في الليلة، وفي القرآن الكريم، وفي الإصلاح، تحاور أن نبين المقصود من (التأوسيس)، البارد في سورة آل عمران، التي قال الله فيها: "فأنا الذين في تقوم يخندرون ما سأدهم، من اشتهاء الليلة (التأوسيس)، وما يعلم تعالى إلا الله (الآية)

أو السرا د: وما يعلم ماتته وواجبه إلا الله؟ أو المراد؟ وما يعلم المقصود الشر الخارج من النطق، الله؟

لقيم ذلك، ونفهم الحقيقة بقدر الستطيع تصدع إلى بيان سبب نزول آية سورة آل عمران، والقراءة الباردة في تلك الآية:

سبب نزول آية عمران.

لقد ذكر العلماء أن من نوايا صرف النزول تمديد المقصود المارد من الآية: "وأيا آل عمران، وهي تولد تعمالي، هو الذي أرسل ملك الملك، من آيات سماوات من الكتاب، جملة مشابهات. 3361. 3360. ذكر المعادة: سبب نزولها".
السبأ الأول

أنها نزلت في اليهود الذين أرادوا أن يحرروا مدة محمد صلى الله عليه وسلم وأسلمه من خلال الحروف المقطعة في أوائل بعض السور، وذلك على طريقتهم في استخدام حساب الجمل في الحروف المقطعة، لتشاهد عليهم الأمر لكراهةهم.

وفي أوائل سور كثيرة نتجوز منها الجمل على فائتهم.

وقد رجح ابن جبير الطبري شرحة الله تعالى هذى النخل:

وقال بأنه أشبه بتأويل الآية.

السبأ الثاني

قالوا أنها نزلت في وقฟ نجران لما قدما على النبي صلى الله عليه وسلم وجادلوا في أمير أبي عليه الصلاة والسلام، وأرادوا أن يستدلون من قول تعالى "كله فوج يضعه" (1)

ومن قول ( ألا تحن ) (2) على أن الآية الثالثة:

ثم دعاء رسول صلى الله عليه وسلم إلى الجاهلية.

كما قال تعالى " فمن حاجك فيه من بعد فما جاءك سفين الحكم فلا تدع فائتماً ولا أبذاك" (3) سورة آل عمران، وأما إن السبب في تزول الآية سواء لابن تيمية، أو من بعد اجتهاد الجمهور من سورة قيام الساعة بواسطة الحروف المقطعة، أو اجتهاد التصائيم من الاستدلال على أن الآية الثالثة من قوله تعالى "أنا ونحن و بكلمتنا، و روحنا نحن الفتيان قد استدلون في طلبهم أعياً مشابهة" (4)

قد نرى وجود اجتهاد الفتيان بين المسلمين و لجاد الخلاف.

(1) سورة النساء: ت叫我 (أما السماء تقول تعالى: (أنا السماء) وسعى ابن ميسيم رسول الله صلى الله عليه وسلم على ما نزل منه في عصر ومعروج منه 500 الآية)

(2) سورة الحج: تقول تعالى: (أنا السماء) وسعى ابن ميسيم وإباؤ الحفاظين (آية) (1) سورة الإنسان: تقول تعالى: "أنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً، آية (21)

(3) سورة آل عمران: آية (11)
بينهم وحقق أهدافهم الخاصة بما استدلوا به.

وقد ذكر ابن جبير الوليد في موضع آخر كما رجح الرأي التائل بأنها نى المفسدون حيث قال: "والذي يجل على ظاهر الآية أنها نزلت في الذين جادوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بشتابه ما أنزل إليه من كتاب الله، اما في أمر سهيل، وما في مدة أهل وأكل أشه، وهو بأن تكون نسبي الذين جادوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بستبابه في مدة أشه، أو أنه قول (ما يقول به翱ه الله) دال على أن ذلك الخبر من المدة التي أرادوا طلبهما من قبل الشتاب الذي لا يعلم الله إلا أنه بأمر سهيل، وأسبابه تأتيه لي كهد اصل الله عليه وسلم وأنه أشه، وليد لهم فصيله أن لم يحن به إلا ما كنا عليه خفياً من الأكمام 1606 (1).

ولكن ابن جبير يقول في موضع آخر كأنما يحدث به ما تأيل من أن المفسرون يشكون الأسباب، حيث يقول: "و هذه الآية وان كانت نزلت نين ذكرنا أنها نزلت فيه من أجل التركل، فإنه جمع به كل متدع في دين الله بدقة مثالي عليه الباهي تأتيه مهما لم يستشبائه آي القرآن ثم حاج به وجاءت به أجل الحق، وعدل عن الواضح من أهل آية السكين ارادة منه بذلك: الاسبوع أهل الحق 1606 الخ (2).

---

(1) ابن جبير الطبري " التفسير " 1606
(2) ابن جبير الطبري " التفسير " 1608
لقد اختفى الصحابة ومن بعدهم في الوقت في آية آل عمران هل الوقت
تقول تعالى "(ويليام تأويل الآلهة) أو أن الوقت تقول تائملاً
(والراشدون في الملل)؟ في السؤال تقول شهوران
الأول.

والوقت على لفظ الجلالية من قوله تعالى "(ويليام تأويل الآلهة)
وبهذا التقول تأويل مائدة نضحي الله عنها،وابن ماز번호،ابن
كمب،ابن الله بن حمود،ابن بن عبد المجيد،والله بن انس
رغبهم،رضي الله عنهم.

التاني

والوقت تقول عمال" والراشدون في الملل.
وبهذا التقول قال "ابن مازرب،ابن مجاهد،ابن جحش،ابن
من الرافضين الذين ينقلون تأويل،ورجال مجاهد،والراشدون
في الملل ينقلون تأويل،وتقولون أنه،والريح بن أسرى
للملل،رضيهم.

ومن الملل من فتح في هذا الكلام ما يجمع بين التقولين السابقين
لاسابق وأن بعض الصحابة كابن عباس ورد عنه التقول مما كما نسوق
وضح نقله "(1) لا تقول "يطقين برد،في التقران ستينان.

(1) ابن جبير الجهراء،التشريح 00 و9،وابن تيمية
الترمدي في مجموع الفتاوى 321 30،وابن كثير،التشريح
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أما أن أيد (التأويل) العمي الأخر، وهو التفسير والبيان والتمثيل من الشرك كتبه تعالى "(عَنِي بِتَأوِيلَهَا) (أَيِّ بِتَأوِيلِهَا) فَانْأَبْدِهِ بِهِ هذَا السِّتْرُ، فَاتَّقِوهُ" (وَرَاسِخُونَ نِيَةِ الْقُلُوْبِ) لأَبِهِمْ يَقْلُونَ وَيَقْلُونَ مَنْ يَؤوِّهِنَّهَا مَا خَوَّطِبهِ، مَنْ يَؤوِّهِنَّهَا مَا خَوَّطِبهِ (1) وَهُمْ لا يَحْيَّوْنَ عَلَى مَا يَحْتَاقُ الأَشْيَاءِ عَلَى كُلِّ مَا يُعْلَمُهُ، وَهُمْ لا يَحْيَّوْنَ عَلَى مَا يَحْتَاقُ الأَشْيَاءِ عَلَى كُلِّ مَا يُعْلَمُهُ، وَهُمْ لا يَحْيَّوْنَ عَلَى مَا يَحْتَاقُ الأَشْيَاءِ عَلَى كُلِّ مَا يُعْلَمُهُ.  

(1) ابن كحير. التفسير 1/447، وابن تيمية. التدريمة ضمن جميع 
نداوى شيخ الإسلام 2/55 
القاضي عبد الجبار. مصباح القرآن 1/16، والمشي (امجاز 
القرآن) 1/6 471
يبيان الراجح من أقوال العلماء

(الحكم والموضوعية)

-------

وبد أن تفتح لنا عيني (التأويل) في القرآن الكريم، وفي اللغة وفي
اصطلاح العلماء، وبعد أن ذكروا التأويل الجامع بين الأقوال بفضل
الوقت في آية آلة القرآن، يمكننا أن نقول بعد هذا كله " إن (التأويل)
في آية آلة القرآن "يراد به التفسير والبيان على تتأويل من مطف (والرسخين
في العلم) على فن الالقاء، ويراد به "الحقيقة والمثبتة والعلمي
تتأويل من وقى على فن الالقاء" وتبناه على هذا نحن ما تقدم من أقوال
العلماء حول تأويل من حقيقة كل من الحكم والتشابه، وما رأيهم منه تأويل
من خلاف بينهم يكمن أن أتسين أن ما كنا ندعمه خالقاً هناككد
تضح هنا عدم وجود خلاص بين تلك الأقوال، طالما أنه تم استحسانا
التأويل بالتفصيل في السؤال، وأخذ بالسنين للتأويل (التأويل) وحال التفسير
والبيان والحقيقة والفعل والمفعول، فتأخير المدينة، وإدراكها، وما تملكت
بأسير البصائر والبيان والجزء، وما يتعلق بالجهة والنار لا يحلمنا
الله يفعل لأجل تحقيقها وتأهلها إلا الله وحده، قد افتقده بصلحها
جل شأنه، ولم يطلع أحدا من خلقه عليها، وبدخل في هذا تأويل من قال
"إن الفعل بن المعتاب لأن حقيقة الأصل لا يلمعها بحق تحققها أحد
من الخلق، كما أن الله تعالى لا أحد يحيط به علماً، أما تفسير تلك الأفكار

إننا نرى أن كثيراً من العلماء يعلمونها ولا يخفيون من كثرتهم
ودينهم في القرآن، وقد سئل ابن ماجد، رضي الله عنه، ما عرض عليه نافع بن الأزرق تشايعه.
وإذن ذلك فقد بين له مسائلها وأزاها الأشكال الظاهرة من النظرة تتشبيه
بذلك الاعتبار هو تشايع نسيبي، كما قال ابن الحسن الأشرى، لا بد من أن يكون في كل عصر من العلماء من يعلم تأويل ما تشبيه من القرآن.
والتأويل بهذا الاعتبار هو التفسير، ويدخل تحت سيرت هذه الأقوال الأخرى التي ذكرها العلماء مثل قول من قال التشييع ما أحسنت
ويحده، وفي ذلك من الأقوال المقدسة.
وإذن هذا فقد زال الأشكال في نظرى وافتح السما من اختلاف وجهات فارق العلماء التي ظهرت في تعدد اتفالهم في الحكم
وتشبيه حيث يكل موضار الآراء على التفسير والبيان، ونصل
البعض الآخر إلى الحقيقة بالآيات والجبور، والله سبحانه وأعلم.

---

(1) أنظر القول الثانى من أقوال ابن عامر في الحكم والتشبيه ص 67-68. /ب
السورة السادس

(النور) آية (44)

1. سورة فاشر (النور) آية (44)
"الفصيح للشريف"
((الصفات الشاهدانية))

((الصفات بوجه عام))

يقوم العلماء صفتاً لله تعالى إلى تسع:

- صفت خبيثة: وهي الصفات التي ورد ذكرها في الشرع، كان في الكتاب أو في السنة، ولم يتم دليل قلي على شبهاها، وسنجي الكلام عليها إلى الفصل الثالث.
- صفت مان: وهي ما أفادت من بعض نقاوين البلد، وتأمل الدليل المقتلي على شريعة الله تعالى، وذلك مثل

- الحياة والعلم والقدرة، والارادة، والصمود، والذكر، والكلام، فنام

- تحمل في حياة العلماء، علم العلم، أثر، بدر، القوة، تعلامة، ولباقي

- ولقي ترتيب على رأي ابن الجوزي ووقت من هذه الصفات، تعرض وألا رأيه الفرق الأخرى السابعة، حتى في هذا الموضوع، ثم تابه به رأيه نفس

- ليسترا، وبعد ذلك إلى أذة، رأى من أرا، ذلك الفرق يجيل ويمشي، ونساكم

- خصفر مشهور ساحة على ابن الجوزي كنفت في موضوع الصفات، وهي

- الجهة، السابع، السابع، الفلاج، الأسماحة، الأسمام

وقد اتخذت هذه الفرق أرا صفت السامي، فمن حيث النفي والأنبات، مواقد شرارة، فانضمنت إلى نقيس:

- أول: فريق النظرة، وهم

- الجهة، والحقولة، والفلسفة،

- عليه، فريق الشهインド، وهم

- الأشارة، والكمامة

ويستقبل الحديث ينص على آراء فريق النظرة تنطلق:

- 4، هذا الهام عن العلماء، فإليه تفسير الكلام، وفي العناية

- مسند، فهو مصون الأصول، الأصول، لا نصية، وقريباً من الدوام، فهو

- العلماء،
1- الجهمية

أتباع الجهم بن صفوان، وهو لازم عين أنه لا يصح أن يوصف الله تعالى بصفة اطالة على أحد من خلقه وينقل لـ "المبدل"، أي الجهم في ذلك نقل.

(1) (واحتشأ - أي الجهم - من يصف الله تعالى، بأي شيء أو حي، أو عالم، أو مسج، وقيل: لا أصف الله بصفة اطالة على شيء، كخالق، وموجود، وحي، وعالم، وميس، ومثلك ذلك.)

(2) وحفظ به تأدب، ومبدل، وفاعل، ومخلوق، ومسي، وسق: لأن هذه الأضافات منحته به وقده.

1- المسندة

تستمر فرضت المسندة، من نفاذ الصنف أن لا يصح أن يكون زياً لعلي ذلك، أما الصنف من حيث مس، فانهم يرون أن الله تعالى مطلق، تادر، حي، موجود، ولكنهم يختلفون في كيفية استحسانهم لمس لله.
قال أبو الطلي الجمالي، وأبو الحبيل العلافي:

(إن الله تعالى يستحق هذه الصفات لذاته، فهيئة، عالم ذاتي، قادر لذاع عيسى ذاته.
وقال أبو هاشم: "إن هذه الصفات أحوال وراء الذات، فالله تعالى عالم بالحالات، قادر بكذري، وهذه الأحوال لم توجد ولا ممدوحة.)

وقد ذهب المثلولة إلى التقول بمذبب زيادة الصفات إلى الذات لأنها لم تكن لأجل فرضها، فأما لضعف كرهها، ممتنع.
(1) وأن في اثنتي زادة تلك الصفات إلى الذات، ما يؤدي إلى التقول بمذبب القدوم، الأمر الذي يعظم أن عندنا في الحق، يصف الله تعالى
ما يؤدي إلى مشاركة عمال في الألوهة، يقين التافي عبد الجبار، بعد أن نرى أن يكون الله تعالى يستحق هذه الصفات
لمكان تقويته
(2) والفي في ذلك، أنه تعالى، ليكون يستحق هذه الصفات لمكان تقويته، وقد كثبت أن التقدم، إنما يتألف منه، يكرب، يكره، وثبت أن الصفات التي تتم
بها السماحة عند النصارى، بها تتم السماحة عند اللاحقة، وذلك يجب أن يكون
هذه الصفات ملأا لله تعالى، حتى إذا كان التقدم ملأا لذاته، قدراء
ذاته، وبيته هذه الصفات مثل لوtape أن يكون الله تعالى ملأا لمبضع هذه
الصفات.

(1) د. محمد عبد الجبار "شرح الأصول النصية" 182
(2) "المستفيد" (رؤية الباري) 14/24
(3) "شرح الأصول النصية" 193
اما الفلاسفة فقد اتفقوا مع السائر على أن في صفات المادي من الله تعالى، خمسة، لأن طريق كل منها في الاحتراف لنفس تلك الصفات تختلف عن طريق الأخرى.

فبما ترى السائر أن أئلات الصفات يؤدى إلى التول يعده القدامى، أليف أن الفلاسفة لا يدعون من تجاهين عداد القدامى، مثل المثل المشترأ، والأفتاك، نافذا عندهم قديمة، ولكنهم يبتكون الصفات من الله تعالى. خشية التركيب، لأن الله عندهم، واحد بسيط، وما ورد في الشعر من صفات الله مما ترجع إلى ذات واحدة.

وهذه الصفات أيضاً سلبية تنفيذ سبب نقيض بالذات، أو:

إضالة اعتبارية.

يقول ابن سناء: "(1)

فإنما اقتضت تكون الصفة الأولى لواجد الوجود أن إن وجود مسمى
الصفات الأخرى يكون بمثابة العضس في هذا الوجود مسمى
اضالة، وبعضها هذا الوجود مع السبب، وليس واحداً مهما موجودا
في ذاته كثرة البينة ولا مشابهه.

(1) ابن سناء: "النهاية من 25 الطريقة الثانية 1358 هـ".
وقد استكملنا لمعرفة آراء الفرق الثلاثة لصنات الله تعالى، فأدلى بالذكر
آراء الفرق الثلاثة لكل الصناع وهذا نتائج "الأشعار"، والكربة،
1- الأشعار".

أما الأشعار فتتميز لله تعالى سبع صفات زائدة على الذات
وسميتها صفات الصناع، لأنها تدل على مني زيادة على الذات
وهذه الصناع هي
العلم، والقدرة، والإرادة، والحياة، والسمع، والبصر، والكلام.
أما دليلهم على زيادة هذه الصنات على الذات فهو تكوين
الذات على الشاهد، فالعالم في الشاهد من تأييب العالم
ولا يختلف الأمر شأناً وتفاهمًا، لأن المثل واحد والشرط
واحد، نعم يكون الشيء دائماً في الشاهد هو العالم وكذلك
في الفارب، ولأن هذه الصنات لازمة يزيد على الذات كما
تقول المعرفة "عالم نفسه قادر لذاه"، لكان هذا بباحة
جلو الشربه على نفسه وهو باطل.
(1)

وللهذه الصنات أحكام أخرى عند الأشعار وهي
1- أن هذه الصنات السبعة ليست في الذات بل زائدة على
الذات، تحث العالم عالم، عالم علم، في حياة، قادر بقدرة
وحكاها في جميع الصنات السبعة المقدمة.
2- أن هذه الصنات كلها تأتي بذاع، لايجوز أن يقسم
شيئًا بنحو ذلك سواء كان في مسح أو لم يكن في حل.

(1) "المواقف" للإيجي 85 وما بعدها.
أن هذه الطبقات كثيرة قديمة، فإنها أن كانت واحدة كان تقديم مبانيه محل للجداول وهو محايل

 seri الأسانس العربي للعمارة من هذه الطبقات المحيدة التي أولاً، وأبداً ذهب سماح في القديم كان هي، نمديداً قادراً، طالما سماحا
 بسيها، حكماً (1)

2- الكرايطة

ومع أن جاء أبي عبد الله حسن بن كرم السحتاني، وهم مسنون، أثبتوا صفات الساني للجداول على أنها زائدة على الذات، فاذاله تعالى، كل معلم، قادر بدرة، حي بحياة، سمع، بصير، وجاء هذه الصناعات قائمة أرفسة قائمة بذاته.
وقالوا كذلك: "إن تعالى كان خلقاً قبل أن خلق، وأزفا تسل
أن روز، وضمناً قبل أن نتص، ومثى خالصة، تهتم على
الخلق، وازفة تدته على الرزق، وإنما تدته على الناس" (2)
فهم بذلك يثبتون صفات الساني، ويومن أنها زائدة على الذات

(<رآي ابن الجوزي في صنات الساني>)

بينما فيما سبق رأى الأشاعرة، والكرايطة، في صنات الساني
وذكرنا أنهم يثبتون للظهار صنات زائدة على الذات، لو ود
الشروع بها، ولكنها صنات كالدج الصفيف بها فاذاله ممس
وفج أولى بأن يدثح بصفة العلم، والقدرة، والإرادة، وفروعها

(1) البتالي "الاقتصاد في الاعتقاد من 45 وفما بعدها
(2) البخداوي "الفرق بين الفرق من 45 وفما بعدها

١٥٢
ولما كان ابن الجوزى من أهل السنة والحديث، وأهل السنة يصفون
الله تعالى بما وصفه نصبه، وما وصفه رسوله صلى الله عليه وسلم، فهناك من شبيه صفات السامى، لذلك نأتي نرى أن ابن
الجوزى يشبه صفات السامى من العلم، والقدرة، والإرادة، والحسناء،
والمعرفة، والإيمان، والكلام، لله تعالى، وأن هذه الصفات غير ذات
والله تعالى أطلاع.
(الخصائص الثلاثة)

فسي

(الخصائص الخمسة)
يقصد بالصفات الخبيرة أو (السمعية) ما كان الدليل عليها حين مجيء الرسول صلى الله عليه وسلم، أو الكتاب الكريم من نهر استناد على دليل مقي وذكر، مثل "أئمة النجاة واليد واستذكار" تعلى النجاة، وتذكى إلى مسألة الدنيا في النصف الأخير من كل ليلة، إلى غير ذلك من الصفات الواردة في الكتاب الكريم، والسنة النبوية العظيمة.

وشكلة الصفات من أهم السؤال الذي قام حولها الجدل والخلاف منذ بداية العهد الثاني من الهجرة تقريباً، وقد كانت مشاها في أن توحي الفرق بعضها بعضها بخصوص "المبارات" فن比如说 "التمساح" أو "الدجاج"، وما إلى ذلك من مبارات النفورة التي لم تكن نمنا في إصلاح ما شاء مستندر الأمسة ممسك ذلك الحين حتى الآن. وقد نجد في حالة تزداد من سوء إلى سوء حتى كرت الآراء، وتمتد أحوال العلماء في هذه الساعة.

ولسننا بعد عدادة الفرق وذكر آراءها تفصيلاً، وما الذي يهما من تلك الفرق في الفرق الرئيسية دون غيرها من تفرعاتها، كأن درجا على ذلك في الفصل السابق، تلك الفرق هي" الفلاسفة، والمتكلمين، والأشعراء، والتصوفية، والكراوية".

ولما كان هدف الأساسي من هذا البحث هو التعرف على موقف ابن الجوزي من شكلة الصفات الخبيرة، وحل هو طائر فيها ببعض الفرق؟ أو هو يقيمها على مذهب السلف من الإمام به على الوجوه التي يتميل به تعالى، وتلهمه م/ب
تمارس من مشاية خلقه وتفويض العلم كفيته تلك الصفات إلى الله تعالى؟ لذا كان الأمر كذلك إذ كان لا بد لنا أن نمرضر أراها هذه الفرق لألا بنيجاف، ثم تتسم بالرأي ابن الجوزي فلا تحل التأريض على مجهول إذا كان. إن ابن الجوزي يوافق هذه الفرقة أو يخالفها في مثابتها من الصفات البشرية، وقبل الشروق في معرفة هذه الفرقة أو أن أطرف إلى أن يمثرر لا يكهر السلف، على أنهم فرقت من الفرق، لأهمهم فم الأصل الذي اشتقه هذه الفرق كلها، خرجت عليه، لمصطلح نكهة أو تأثيرات سياسية، بعيدة عن الفهم الإسلامي، وصادره الأصليه.
الفلسفة

نق الفلاسفة صفات الله تعالى، وهم بما كتب ورد في الشريعة، اضطراباً يعود إلى الذات وليس خارجاً عنها، ولازاءاً علماً، وجتهم في ذلك.

إن الله تعالى واحد بسيط من كل وجه لا إكره فيه ولا تركيب، واتباع الصفات في تظاهرها سواء كانت صفات سماة، أو صفات خيرية، يؤدي إلى الكربة، والتركيب، وما حلالان على الله تعالى، ولذلك نفتوا جميع الصفات وزيادة على الذات.

المستقلة

عندما تذكر المستقلة في كتاب الفرق، يذكرون على أنهم نسبوا للملك، وفي الفصل السابق راجعوا أن المستقلة يجب أن تتم للملك، فإن الصناع العملي للذات يفهم بينن زادتها نقطة، وثبتوا بها وجهاً، أو أحوال للذات، فإن حكمهم على ذلك خشية التول بعمد أقدم، وذلك أن الذي أتم حرف الله تعالى منهم، نجباً لا يشارك بهم فهو.

وهنا في الصفات الخيرية يذهب المستقلة إلى نفسها، وتؤهل الآيات التي وردت فيها، وذلك لأن إياها في تظاهر، يؤدي الصناع أن الله تعالى جزء في الله من ذلك.

وضيفون من هذا أن هذه الصفات لم يتمثل في غيرها دلائل على هذه، وإنما وردت في السما (الكتاب والسنة)، وهي أداة تفسير الجواهرية الدلالات، في تظاهر حضارفة بالألفاظ الخالصة التي عين منها قطعة الدلالات.

هذه عشيرة المستقلة، وجتهم في في الصفات.
بالرغم من أن الأشاعرة خلقت على آيات صفات الماني للتمثال من "العلم والقدرة، والإرادات"، كما رأينا ذلك في الفصل السابق، إلا أنهم يختلفون في آيات الصفات الخفية.

الأمر الأول:
لا يعقلون ما ورد فيه من آيات وأحاديث صححة.

الأمر الثاني:
أن في آياتها ما يعنى التجميد، رشته الله تعالى بذلك.

الأمر الثالث:
أن الدليل عليها مجرد ظاهرة شرعية، وهي ظننة الدلالة مبارة، بدائلة متفقية تطبيق الدلالة، وناء على هذا فانهم جهل الأدلة الشرعية الدالة على الصفات الخفية مؤتنين.

الأول:
في بعض الملاك بناحية ما هو جليل شأنه.

الثاني:
أو يؤولون تلخيص في مسيرة بليغ بالله تعالى.

يقول سعد الدين الشافعي جاكا كل ذلك:
(1) سورة الفجر آية (22) (2) سورة البقرة آية (106)
(3) سورة الطور آية (5) (4) سورة الرحمن آية (17)
(5) سورة سفر آية (75)
للجازرسة الخرساء " أين الله؟ فأشارت إلى السماء، ثم ذكر مثبساً
وحكم بأسلامها على أن قال "والجواب" إنها ظواهر محسوسة، تُسْ
ساطرة ظواهر محسوسة، تُسْ
طالبة شديدة، فتقبل بها ليست على ظواهرها، ويؤثر النعمة
على الله تعالى، ومع احتفال العنوا في القرآن، وإنما ا diálogo
على النظرة في قوله تعالى (تأمل تأمله إلى الله) (1) أو تأمل تأملات
تشادية، توافقت معه، الأدلة العقلية على ما ذكر تي كبي التفسير، وخرج الأحاديث
سليقة للطريق الأحم، المواقق للطيف في قوله تعالى "(ما يعلم تأمله إلا الله
والرغمون في العلم) (2)
والذي يبيده أن هذه الملءا من الأشارة، لم يكونوا على رأي واحد في تأويل
التصور البدنية الشهيرة، بل ربما كانت لهم مواقف أخرى من تلك النصوص، حسبما وقعهم
عليه البحث العلمي، ومع مرور الزمن وظهور الأفكار، ذكر أن ابن تيمية وأبن القسم
يذكر من أمام الحريم الجمي، أنه قد رفع من تأويل النور إلى مذهب السلف،
يتولى ابن تيمية تأويله هذا من (الرسالة النازية) (3)
(1) اختلاف سلوك العلماء في هذه الظواهر، نرأى بعضهم تأويلها، والآخرين ذلك
في أي الكتاب وما صنع من السين، وذهب أغلب السلف إلى الاكتفاء من التأويل
وإجاه الظواهر على مواردها، وشهد سناها إلى الربيع 300 والذي ترضيه
رأياً رأينا الله به وقفة" أتباع سلف الأم، والدليل السليم القاطع في ذلك
إجماع الأمة، هو وجهة نظر يعود على استناد معظم الشيعة، وقد ذهب صحب
رسل الله صلى الله عليه وسلم على ترك التدبر لملحبيها 300 وهم من الشيعة،
والسيئون ببيان الشريعة، كانوا لا يتألون جدياً في ضبط توجه العلم، والتلاوحي
بفصلها، وتعلم الناس يتجلبون إليه، بينما، ولوكان تأويل هذه الظواهر
سهواً أو سرفاً، لأنهم: أن يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفرض الشريعة،

(1) سورة آل عمران آية (3)
(2) حسن الدين القنطاري "شرح الماجد " 2/ 496-500
وأذا اشترى دخل، وحضر النعمة على الاجر من أقطاب الدين، كان ذلك هو الوهاب
المخصص، فلذا الذي الذين أن يعتقد عنهم الذهاب إلى من صالحة المعاني، ولا يخوض
في تأويل الشكاة، وكل من أتى إلى الرأي المصدر، فليجمع، ثم يجمع،
وكل من تماشى معه، Restart: ( لما خلفت وجيده) لا يبقى وجه ريك ذو الجلال والأركام، وتولى
تمالك " (تجري بأمينتي) مما من أخبار الرسول صلى الله عليه وسلم كثيرة
ا لنزل وليه على ما ذكرت: (1)

هذا التصريح الأمام الحنفية المشهور، تلته بطول من ابن تيمية، وعلى الرغم
من أن هذا ليس فيه دليل في نظرية على تحول أمام الحنفية إلى مشروع
السلف إلا أنه يدل على تحول من نوع التأويلات الفوضوية، وذا مدحه، وثقه
السلف، وقد قال الإمام مالك: "رسمن الله ما عن الاستواع مما سألكه
" (الكيف غير مسؤول، والإشواه غير مجاب، والإيمان به واجب، والسوا عليه
بدعته 3000 (2)

فإن هذا التصريح الأمام مالك سرحه الله تعالى، يفيد أن ذهب السلف
هو الشريحي في اللفظي المشتق.
أباه كال أمر نافع،網絡 من أمام الحنفية، يفيدنا ما سبق أن تلقاه
من أنه قد تحول من موقف آخر،
أما النزالي: "قلأ رأى أن عواج التأويل لا يجب أن يبحثوا عن الخوضي تصو
الصفي وضيطر ظواهر،
يتول النزالي بعد أن أورد أيضًا الاستواع، وحديث النزول "للذين الكلام على الظواهر
الواردة في هذا الباطل، ولكن ذكر نهجا في هذين الدافعين عرض السا
ماعدا، وهو أن يقول: التأويلي، هذا نونات عوار وفاء، والذي نزل، اللائق
بجواح الخلق أن ليستواهم في هذه الطالبات، بل تعلم那么 من مقادير كل ما ينبغي
التشبه وبدل على الحدوت، ونحن نتحدث عنهم أنه موجود ليس كله فقد، وهو السبع
البصير.

(1) ابن تيمية " المعاني الكبرى ضمن مجمو المتاري 5 1000 12، وابن القيم: "العلم
المولي للملل النماذج" 111 (2) الدين: "المول للمولي النمارج" 10، والإلكاتاري: "
شمس أصول الحكيم أصول المتنويل المجامع" 10، وقد ورد هذا التأويل أيضًا في شمس
مالك (زجاجة يوتن نوع الحرتين) فيصل: "إن من أصول الحكيم أيضًا" (التالي: "الاستواع غير مجاب،
والكيف غير مسؤول، الدين: "المول للمولي ألتاري 18،
وإذا سألوا من مالك هذه الآيات إنروا منها، وقيل: "عده هذا حمسمك "اؤدروا"(1) فذكر به، فذكر به راجع إلى إخبار الطائفة، ويلهمك تأديب الطائفة، ويلهمك جعلها من الآيات والحاديث المتعلق بحققها جعلها من ذلك تأديب، بقوله "أه يرجع من موقف هذا إلى ذهب" السلف في إثباتها على وجه الذي يلي، يعيب بالله تعالى، بعده، يعيب بالله تعالى. وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية، وبرحيل ابن تيمية.

(1) "الشراي" الانتقادات في الانتقادات الأولى، الطبيعة الأولى، 1388 هـ.

(2) "المستفيد" من مجموع الطيار، 1377 هـ، في الطريقة، 1377 هـ.
يقول أبو النصر الأشعرى في كتابه "الأبانة عن أصول الدين" (2000 تونا) الذي نقل به، ودّيانتنا التي ندين بها، التصلك بكتابنا وسما نبينا صلى الله عليه وسلم، وما روى من الصحابة والتابعين وأئمة الحديث وحسن بذلك منتصرون، وما كان يقول به أبو عبيد الله أحمد بن محمد بن حنبل XSSXBN، لله وحده Øآروذ، وأجل شريعته ð قائلون، ومن خلاف قولهم مغبونون، لأنه الإمام الفاضل، والرئيس لكامل ، الذي أبان الله به الحق (عند ظهور الفلال)، رفع به الفلال، وأوضح به المشاكل، وقع به بدع الدعائم 3000 وجيدة توننا 300 أن الله استوى على عرش كأ قال "أحسر على العرش الاستوى) وأنه جهنا كما قال "ويحق وجه ركذ ذو الجلال والاكبر" وأن له بديلاً كا قال "خلقت بديء (وكان قال "بل بدأ موسطان) وأن له عينان بلا كيف كما قال "تيجري باعينا) 0 (1)

(2) ملأ نما ذكرنا في كتابه الأبانة، من الأحوال لسجعلا وتشكل -والتي تتفق مع طهور السلف، وقد ذكر مثل هذا في كتابه "مختارات الأسلاميين ولحاسلال القليلين " 0 وقد اكتسبنا بهذا التقرير ما نقلناه عن من كتاب الأبانة، ولم نلقى نجاح من النقل الأخير من هذا البحث وهو نقل (متأخر ذهب ابن الجوزي بذاته) الأفام أحمد، وذكر العزيد من كلام أبي النصر الأشعرى، ان شاء الله، ما يقتضيه الناظر.

(3) أما أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني، الذي قال عنه ابن تيمية "إنه أفضل العلمين المتضمنين في الأشعري، ليس لهم مثل لألف وثانيه ولا خله، 0 (2)

(1) أبو النصر الأشعرى "الأبانة عن أصول الدين" ص 180
(2) أبو النصر الأشعرى "مختارات الأسلاميين" ص 245
(3) ابن تيمية "مجمع النزوى" 88 ط 989.

م/ب
فانَهُ تَال في كتابه (التشميسى)

(1) أبو بكر الباقلاشي، المهدى في حكم الدين، م.نت، ردما.2005، ص 68 

الكتبة الشرقية بيروت 1957، مشارعت جامع الحكمة بنيكدة، 

م.ب.
وقد قال ابن تيمية، وابن القمي عن الباقلاطي، أيضاً، من كتابه (الابانيّة) ما يشبه كلامه في التسهيل، وذكر ابن القمي عنه ما كتبه في (رسالة المجردة). ما انتهى كلامه في الكتبين السابقتين (التسهيل والاستبانة) (1). كل ذلك يدل على أن الباقلاطي يقول بقوله، أبي الحسن الإشريفي من اثبات الصفات الخريجية، وهو الذي سبق أن قال: "أنه متى ما كان علمه السلف من أثبات صفات الله تعالى كما وردت في الكتب والسنة، الصحيح نعمه.

الأبراهيمية: تعد الأبراهيمية من الفرق التي تثبت الصفات الله تعالى إلا أدم تم تمسد فالوا في الأثبات حتى اشترى من المجسة، وفي ذلك يقول الشهراواني: (1) نص أبو عبد الله على أن مصنفو على المرشح استقاتو، ونقل أده بجهة فور ذات، وأطلق عليه اسم العامر، وأنه سماه المسامع من الصفحة الصليبة، ووجز الاستقال والتحول والنزول ومنهم من قال: "أنه على بعض أجزاء النذر، وقال آخرون: "انما لا يملكون"، وقال الآخرون منهم: "أنه تعالى بجهة فون"، وأنه صندل للمشررين (2). ورد مشروعا علرا هذه الفرق تنتقل لمرئي، أمن الجزوي في الصفات الخريجية لتكون بصيغة ذلك من أن نغله بحثية. من هذا الصفات كل أي ذهب ينتهي إلى (1) ابن تيمية - مجموع التأويل 99/98، ابن القمي - اجتماع المجسمة الإسحائية 147، (2) الشهراواني - المال والنخل 108/109، م/ب.
يعتبر ابن الجوزي نفسه مدافعا من ذهاب الإمام أحمد - رحمه الله تعالى -، وسما لرأيه، تناوله كتاب الطبقات - كما يقول - وذريته القولاء، وذلك بتأليفه كتاب (ذكر شبهة التشبه)، الذي كتب ليناقش فيه ثالثة من المؤلفين المتألقة (1) حيث اشتمل على نسبتهم بالتفصيل مع وضفهم ذهب التأويل.

لكنه، في هذا الكتاب طريقة (التأويل)، فأول جميع النصوص الواردة في الصنف المجموع، فذاك كثيرة من الأسماء الذين يرون تأويل نصوص الألف، فنرى في قلاب ابن الجوزي هذا دليلًا لهم ضد من يعارض التأويل وخاصة السبعة منهم، لأنهم يرون هذا من ابن الجوزي وهو الناظر - كما يدل - بذهب الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - يرون في اتفاق هذه أنها الصورة من الذهب السني، وما مداها من الأقوال، مما هي تشبهه وحسمه.

بينما يرى الذين يرون من التأويل موقف العناصر، أنها لاحقة في أوائل ابن الجوزي هذه، وإن أدي بنها أن يأتي الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - فإن الصورة معهم بما في الكتب والمنامات، وأنه لا الألف، وما في الكتاب والمنامات، ولا يجد من الألف - وهم الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - فنفق أوائل ابن الجوزي في كتاب (ذكر شبه التشبه)، لاحقة - فإن ما أوائل لم يتخطها دليلًا على مخالفتهم.

(1) المؤلفون الثلاثة عم

- أبو عبد الله الحسن بن حامد بن علي البخداي الوراق الترمي، سنة 304 هـ
- الإمام أبو علي محمد بن حسن بن محمد بن خلف بن النرا الحنبي الترمي، سنة 458 هـ
- أبو عبد الله بن عبد الله بن صبرازغوفي الحنفي، الترمي، سنة 422 هـ، وهو

 أحد شيوخ ابن الجوزي - كما تقدم -
والذي يبدو أن أنواع كل من الفتيان سواءً من ينافر ابن الجوزي، أو
يخرج عليه قد اعتقدوا فيها على ما وجدوا له في كتابه (د عشيقة التشهب)،
والحق أن هذا الكتاب وما حديث المنصف لا يكفي أن نتحدث عنه إذا ما أردنا أن نصرف
موقف الشقيق من الصنات الخبيرة، لأن الرجل كان كثر التأليف، وقد ذكر
آراءً في أكثر من كتاب، وله جمع من المنصف لا يجوز له أن يأخذ رأى العالم
من كتاب واحد له، بل يجب أن يرجع إلى ما يفهمه الرجوع إليه من موقفيته،
وذكرني بينها - إن وجد بينها اختلافاً - ليزي هل يحكم الحلم بين أراضيه
فمهما، ولا ينظر إلى الجمع المتلاكون للمنصف، أو كان المؤلف منافساً صياغ
نفسه.

لقد بحث ابن الجوزي - كـن تقول - موضوع الصنات الخبرية في أكثر من مؤلف
وتطرق له فيها أكثر من موضوع، ومن ضمن هذه المؤلفات كتابه (مجالس
ابن الجوزي في التسليمة من الآيات القرآنية) والذي تحدث فيه عن بعض
الصنات الخبيرة، وذلك لابة عن سؤال ونجسه الله يقبل السائل فيه.

ما تقول في أخبار الصنات؟
فأجاب ابن الجوزي: بأن الله تعالى يوصف بالهدية، والوجه، والمنى على
الوجه الذي يطرق به تعالى، وأورد الأثالة من الكتاب والسنة من صحة
ما نسب الله، ثم قال: إن الخلاف ليس في إثبات هذه الصنات وإنما
الخلاف في إثباتها جواب الله تعالى الله عن ذلك.

كما ذكر أن الخلاف تام بين المسائل الذين مطالبوا الله من ميقاته
والشبهة الذين خدوا الله بخلقه، وأصل المسائل الذين وجدوا الله ونزعه منهم
مشابهة خلقه. وقد استطرد ابن الجوزي في الحديث، فذكر حجم المسائل
وبناه، وما نصه دقيق ما أجاب به السائل لزيد الرقية، وفجحـهـا
وقد كان السؤال هو: ما تقول في أخبار الصنات؟
فأجاب ابن الجوزي: يقول
(أ) ألا الذي يرشد في هذه السيرة (ب) وثمنة على الوجه الذي يلمس

(1) إذا المدين

(2) بين يديه نسيفة ومضفكة

(3) وفا لغيره بالله عليه وسلم (4) شرم وهم ينشين

(5) وفروا مقدمة وصمدة وصارهم وصمة

(6) وامنا أو امرنة (7) ولا حقاً إلا وجه

(8) وامنا أو امرنة (9) واصحابه وغم كله

(10) والشريحة السرا بات على التدريس، والشريحة والتي التدريس

(11) أمل السنة إلى التوحيد والتزية

(12) السلالة جمعوا والشريحة الحدود، وأعمال السنة واليوم

(13) ثم أحد ابن الجوزي يوم امراض السلالة ونافشها فقال (السلالة)

(14) حواره بالله وانهمار والمراد بالوجه الذي في

(15) قوله (كل شيء ملك الأوجه) 

(16) ألا الذي يرشد (ب) وثلث متين (أما صفة المدين)

(17) باب الجوزي (ب) مجانين ابن الجوزي في المقدمة عن الآيات الثلاثية
وقول المسترئة: "إن المراد باليد القدرة باطل، لأن يودى الى أن تكون
الحق سببه قدرتان، خذو تا ل" (سمتالي - "بيبدي) وأجمع المسلمون
قاطبة أنه لا يجوز أن تكون الله - تعالى - قدرتان، ثم هم يوافقون
على أن الله تعالى قدرة واحدة كتب يتأولان تأولاً يخافون طمعهم واجماع
المسلمين، وكذلك لا يجوز أن يقال " إن الحق تعالى خلق بغيرهم,
لأن النصمة مخالفة، والحق لا يخلق الخلق بخلوق رأى له خلق بخلوق
لكن مثابها الليه، وهو من نوع الاستغلال، ولوكأن الأمر كما زعموا لمضا
كان لا بد ضيغة على البلاس أن يقول " أنا بيدك خلقتي التي هي تدرك
ود_IMPLEMENTة (بُن أدا موسى من نقيفه: " تأتيت
للنفس الدين ردن النفل متى... وقول المسترئة " انه رأيا لوجه،
الذات العليا، لأنه أضاقت نفسه، والخفاء، ليس في هذا، لأن
الشيء لا يجاب إلا لن نفسه، ثم لو كان وجه هو ذات الله لجاز أن يحال
نحن ندب وجه الله، ونتولى وجه افتري لنا لم يجيء الإجلاس
دل على نساد ماتالاه) (1)

ويقح لنا من نص ابن الجوزي، ونانته فيها المسترئة: "أنه يخف الله،
بما وحده نفسه، وما وحده به رسول الله صل الله عليه وسلم، على الجماهير
الذي يهبة بالله تعالى من غير شفيعه ولا ظل. و
وقد أريد قوله بما ذكر في تفسير: " (زاد السير) عند الكلام على قصة
(السيد) بما نقل عن الزجاج، حيث رد التقول بان المراد باليد القدرة
ك ونعتنة، فقال "
(قال الزجاج: " وقد ذهب تم الى أن مصي (بيدالله) نمته، وذلك
خالاً يقع، يملؤه عاملي، " (بلاغ موسى: " تكون السنة
على ت鸰 " نمته، ونمن الله أكثر من أن يتخصى) (2)

(1) ابن الجوزي: مسائل ابن الجوزي: 32
(2) ابن الجوزي: زاد السير: 2/363

م/ب
ولكن هل مازِر ابن الجوزي في هذا الموارد من كثير مذهب العروبة ووصفه الله تعالى بال سبحانه نصبه على الرسول الذي يليق به تعالى دومًا به، لعله كان ابن الجوزي له آراء أخرى تختلف ما ترى في مسائل الله تعالى تلبق بجلاله وعظمته، نجده في موضع أخر يقني هـ H

(1) ابن الجوزي: "دنيع شبهة التشبيه ماد 1220
(2) ابن الجوزي: "دنيع شبهة التشبيه من 7500 وبرهنة الفردوس بيدر" بدلًا من (حنة هدن) في كتاب المجالس (ابن الجوزي)
تأتيوا بهذا ما أثبتوا بهذا (1)
أما الصحيح الآخر الذي استدل به على أشياء فهذه البكتارات في كتاب (مجلة ابن الجوزي) والعبر: "(المحتر إسحاق) في الأدنى كتبه يومد يبين) فقد قال فيه ابن
تيمية: "ان نرى من النبي صلى الله عليه وسلم بساند لابيث والمشهور
انما هو من ابن ماسر 330 (2)
وفي اختيار ابن الجوزي بهذا الحديث مع عدم ثبوت يوضع المسمى
النبي صلى الله عليه وسلم عن هو قول صحابي يبلغه، يكتب تابعًا
واعتراضًا. إذ يحتوي لما عليه فيه صاحب في موضع آخر من كتابه "(دفع
شبهة التشبيه) فمن ناقشهم من الحنابلة (3) أنهم لم يفترو في الأثبات بين
خبر شهور 330 وربع حديث لا يصح (4)
أما السنة الأخرى التي أثبتها للإمام في كتابه (مجلة ابن الجوزي)
هي سنة الوجوه، والذى دلل على فتحه بالآيات القرآنية - فإنما إذا
أستدعتنا آراء في مؤلفات أخرى فمنها سُمِّيَت بـ "يُرِدُّ" هي أصل حالة صـ.
وجدناه في السنة التي تلتها وهي السنة المذكورة.
فمن الآيات التي استدل بها ابن الجوزي على أشياء فهذه سنة الوجوه، تولى
صاحبه، وبعده، وآل في، وفيه ريك. وقد رأينا من طاقتهم للمستقبل، كيف، فاشتغل
بأنه يرود بالوجه الذي كان الشيء لا ينفيه اللقب، أما في تفسيره
(زاس السمي) فكان يقول في تفسيره تعالى "(وعي يحيى ريك) أي在意
ريك (4) وقد أكد في كتابه (ال الصحيح) أن الابن بالوجه الذي
أعد الإمكان بإحكام لا رؤية على الذين كان النبي قد تولى
تالى "كل شيء هالك لا وجيه " أن دأبه تهلك الا وجيه (5)

(1) ابن الجوزي: دخ شبهات التشبيه ص 226، نسخة "مجلة الخطاب" 1396/1397
(2) ابن الجوزي: دخ شبهات التشبيه ص 358
(3) ابن الجوزي: راد السمي ص 118
(4) ابن الجوزي: دخ شبهات التشبيه ص 98
(5) ابن الجوزي: دخ شبهات التشبيه ص 118
م/3
من نصوص ابن الجوزي التي أوردناها من مؤلفه "مجالس ابن الجوزي" (دْدْ " сфереالتشيشي" و" رأى السير"
(هذا لنا ما وعنونه من اغسطس)"
تعداد شباب على رأي واحد ، ولكنه في كتابه (تلميذ ابن الجوزي) يظهر لنا بوضوح
آخر لاجم فيها يرأي بل يقرر ما يدل على أنه يعيل إلى التفسير؟
أضخوا يقرّر في نفس الكتاب - أن مذهب مي "كلاً" عليه الوصول صلى
الله عليه وسلم وأصحابه - يتسول ابن الجوزي في ذلك ".."
(من الناسين يقول " لله وجه هو محلة زادة على شقة ذات "القول عزجل"
(ويمت قدي ريك ) وله (يد) ١٠٠٠ وهاذا كله ما استخرج من نظريوم
الحس ، وانما الصواب تراة الآيات ، والأحاديث من غير تفسير ، ولاكم فهما
و ما يؤمن (١) هؤلاء يكدرون بالوجه الذات لأنه قلقة زائدة،
وعلو هذا نكر الآية المحتقت ، فقالوا " ويست وسبك ، وقالوا نقي
توله تمام) " (يعدون وجهه ) " يديه (٢) وهم أن تعرض ابن
الجوزي لتفسير ما تكفي من تفسير من آيات الصفات وأحاديثها قال "والذي
أهلاً مكبوت من هذا التفسير أيضاً ، إلا أنه ، يجوز أن يكون وما(٣)
و هذا الرأى ابن الجوزي يدل على أنه يعيل إلى التفسير ومحمد البحث
في آيات الصفات وأحاديثها؛ وعمتبر هذا التفر питَه عولا ما اتنهى فيما
عرضه له من آراء ، حيث كان في بعضه يتعذر لما الآيات والأحاديث بالتفسير
بأتأت ما ضمت من صنف الله تعالى ، كى هو الحال في كتابه (مجالس
ابن الجوزي) كما كان يتعرض للكتب بالأصول والتأويل كاملاً هو واضح في كتابه
(دْدْ " сфереالتشيشي" ) وفي كلا الرأيين ما ينافي التقول بالتفسير إلا أن ابن
الجوزي هاد في فصل آخر من كتابه (تلميذ ابن الجوزي) تقرر أنه يتوقف بما كان عليه

(١) أي ولا يدريهم
(٢) تلميذ ابن الجوزي ٦٦
(٣) ابن الجوزي
الرسول صلى الله عليه وسلم، وأصحابه، يقول ابن الجوزي في ذلٌك:

"كان نال ذلك القيصر السفاح، قد ابتعد عن أهل العلم، وظَن أن يفلت من يٌسر عينهم. ما كان له في ذلك فلما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأصحابه، تابو عليهم من بعثه، لم تكتموا عليه. وعندما تولى عبد الله بن الحارث، فأمر بأعدائه. قال: ما يسمعن بها، غيِّر تفسير، ولا يمثِّل، بِمِثْلِ في قُرَى البِشْرِ الدَّارِكِهِ.

ولتستحكم لنا من نص ابن الجوزي هذا أنه يقول بقول السلف، أن أهل العلم، كما بروت بها الأخبار في الكتاب، والإسناد، والشواهد الصحيحة، على أن الحنفي يخالف القول، ويتبعه اليهود، وتبنيهما بالعمل، مع تقويض العلم بكيفية تلك المنفاة إلى الله تعالى، لأن العلم يكَفِّهُا.

يرتفع من العلم بحقيقته الذاتية، وذلك ليس في عادة البشر الأطلاع عليه.

ولكن هل أثرى ابن الجوزي على هذا الرأي، ولم يمل ما يناله؟ ألا إن من يثمن رواية ابن الجوزي (صحيح جداً)، وهو أن نقله، ما يتناغم، مع ما ذكره به في كتابه (اليهود) بل إن في كتابه (صحيح جداً)، ما يتغير بعضه.

وقد يذكر بعض ذلك التفصيل للتدليل على صحة ما نقله، أول هذه النقل هو النقل (43) حيث ذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم لما ورد عن من أهل العلم والدكتور من كلما جاءه يسمعه، وأن لاينصده، على ذلك، وأن يكون من كذب في منفاه، العلماء، وأن يكون له بقوله: لا يُنفِّدوا من بحثهم بعلمهم بالوالم.

"يقول ابن الجوزي في هذا: (أي أثرا من الخلق، وثواب من العلماء، لا يأتون من البحث عن أصول الأشياء التي أروا بعلمهم بل جعلوا، ونفر البحث عن حقائقهم)."

---

(1) ابن الجوزي، تلخيص البيس، 17.

م/ب
وبسبب لذلك قال بالبرون والمثل حيث لا ينكر وجودهما، وكلاهما يحرف بأثمانه، لاحقة ذائه، وباب الجوزي إذ يرد هذه الخلافين اما لبديل على أنهما إذا كانت بعض مخلوقات الله تعالى تخفي علينا حقيقة نفله تخلل أجل
وأعلى

وتابع حديثه في هذا الفصل ينقل:

فيما ذكر أن وقف عند إثبات أهل البيت التي تمتد على دليل وجوده... تم تلقي أوجهه من كتب ورسالت، ولايزاد على ذلك، ولقد بحثت عن كثير من مساحة بآرائهم نماد. وبال ذلك طهم. وإذا قلت أنه موجب، ولمسا من كلامه أنه سمع بحمى، هي قادر. فكان هذا في صنفه. ولاقسعوش في شأ آخر. ولم يقل السلف استوى على المسر. إذا، ولازالوا ينزل بذاته، بألقترا ما ورد من غير زيادة. وهذه كلمات كافلة تقص
عليها جميع الصفات، تتز في سمع من تحمل، مخلصة من تشبه (1)

وقد أفاد هذا القول في الفصل (41) حيث انتقد الشهبة الذي يحثون الأحاديث على ظاهرها، ويري (أنهم لو أعروا الأحاديث كما جاهت
سلمو، لأن من أمر ما جاء من غير اعتراض ولا تعترض، تما قال شيطنا لاه ولاء، ولأ لهم، 5000. وهذه طريقة السلف، فأما من قال الحديث يقضي. كذا
وبطل على كذا، مثل أن يقول "استوى على المسر. إذا، ونزل إلى السماوات الدنيا بذاته، فهذه زيادة فيهما تناهما من الحسن من النقل (7)
والحق هنا مع ابن الجوزي في أن السلف أي أوا الأحاديث كما جاءت
غير تحرير بها بالتأويل، ولم يとのこと في كفية تلك الصفات لأنه لايلزم
كيفيتهم لله، أما من قال "استوى على المسر. إذا، ونزل بذاته" فقلل
ذلك كأن رأى نقل هذه الناس الذين قالوا. ان الله في كل كن، وليس
على المسر، فقيل بل على المسر. إذا، ومن كان نقل رحمة. كأن له

(1) ابن الجوزي، مبدأ الخاطر فصل (41)
(2) ابن الجوزي، مبدأ الخاطر فصل (41)
بل تنزل بدأه: فهذا حد شكر فصل لهذه الآيات، والأنيطة على ذلك كثرة بين الفرق.
أما في الفصل (11) فإنه يملأ طريق النزول في تفاصيل الناسري السؤال وعلماً، فهوى أن الأصل للنص واضح أن يقول لههم أثرها هذه الأحاديث كمما يجاه ولا يفهض فيها بالتأويل لأن الله تعالى، ويفت نفسه بفنانات تفرق وجودها في التفسير الاستوأء على الجل، وتنزل إلى سامباده وجدذب والرضا، وخير ذلك وكل ذلك إذا يقعد به حُفظ الأحاديث أي، الماعن قل يختفي عليه أنه لا يجوز أن يكون استوأء كما يعلم ولا يجوز أن يكون مسعول، ولا أن يثق بملاحظة ونس (200)
ويبقى أيضاً في هذا الفصل:
"(إن الجدل عن الامان بالجل وما أمر بالتأويل مع أن توي قيمته تنص و من ادراك الآيات 300 وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم 500 يرضى من الناس من الرأي واهتمام الجل، وكانت الصحاية فما تقلى منهم أنهم 300 كانت تستوي بمثني استوأء وتنزل بمثني يرجح بل تنصزوا بين الجل التي تثبت التأويل عند التفسير) (1)
والإنجاز تصوب فيما قال "من أن البينة من العناية ليس بعمق، و البصر وهذا أمر نفسي عليه، لا خلاف فيه، وإنما الخلاف في اشتمال عليه تلك الصنف أو شنيها، وهو محب أيضاً فيما قال "من أن الصحاية رضي الله عنهم لم ينل عنهم أنهم قالوا" استوأء بمثني استوأء وتنزل بمثني يرجح ولكن الإنجاز في كتاب "(من شعبية التشييه) قال "300 والصواب والبيناء الاستهلاك عليه أن الشيء، قال الشاهد "(2)
أنا ما فاذا توأها أباج حبيبي وأضحى على مالك قد استوى (2)
بينما يقول هذا نراد يقل عن ابن الإرباي في كتاب "(زاد الصبر) أن-wise

(1) ابن الجوزي "صد الخاطر فن (11)
(2) ابن الجوزي "دنم شعبية التشييه من 18
لا يعرف في اللفظ الاستواء بمعنى الاستواء يقول ابن الجوزي في ذي السمك
في قوله تعالى (ثم استوى إلى العرش) (1)
وإجماع السلف منتقد على أن لا ي bíد وإلى طال تراث الآية وقد ذكرنا قولاً
العرض يعني الملك 000 ومضمم يقال "استوى بمعنى استوى، ويعتبر
بقول 1 الشعوبي
حتى استوى بشري العرش
من غير سيكون محسوم
وبقول الشعوبي أيضاً
"هذا استواء بمعنى جداً على عرش السمك بمعنى
وهذا مكره عند النحويين، قال ابن الأعرابي
المربى لاتعرف استوى بمعنى استوى، وإن تأكد ذلك فقد أuml؛م
قالوا "ولنا يقال استوى فإن كل على كل، إذا كان بعيداً عنه فهو ضمن
أنا جده، ثم تمكن منه، كذا قال ابن تارس اللغوي، ولولا فلا جهة
لا بما من استواء من لا يكون مستوي، ثم تزال به من تمثيل البلدة
وتشيه المجمسة) (2)
وحذى من ابن الجوزي اضطراباً وفوق وتناقين.
ولهذا، حيث، حيث، ابن الجوزي من الصفات في كتاب (صيد الناظر) حيث،
في الفصل (124) ما أردب. في الفصل السابق (11) من تصف النمس
الوضع والملاء، وصول في هذا الفصل أن التشبيه أصل للحوار ميى
النسبة يقول ابن الجوزي.
(1) لا يشترط جمعة من أهل البلع الأفجا نار ينب شوط التذكر للنساء،
(2) تناول مبادئ محلهم أنهم يشتركون 000 أن الله ليس أحد السلام، وأن الجارية
التي تائلاً بها النبي صلى الله عليه وسلم "أين الله؟" كانت خرساء تأترا
إلى السلام أي ليس هو من الأصبإ الذي تقيد في الأرض، 000 نحن ل
تائلاً "نما جواباً من قولهم؟" ليكلم الله تعالى أن الله أعز
الرجل وسورة (رشا) (3) من الخلق بالاجيام بالبلج، ولم يكلم صفحة

(1) عبارة إيضراق
(2) سورة البقرة
(3) في الأصل (كتاب)
النافذ، إما لأن الإطالة على التناقل يخبط المقالئ، وله أن توى
البشر عجز عن طالة ذلك 2000 فان ما دونها لا يعلى تحقيعه على التناقل
كالرجل. فلنقول، علم وجدوا في الحديث، ولا حق فيها فلا، فإذا جعلنا
حقنها كلاً لمن الحق أجمل، فوجب الوقوف على السمعيات، مع ما (لا)
يمكن بالحق، فإن الدخول في خلق، تحاكي، ولا يخفق تحاكي، بلو
يوجد عليه، فما ستبت بالسمع من في تحقيع أمر غريب، فلا وجه للسماحة
إلا طريق السلك، وكذلك أقول: ان تبعات الياء بظاهر الآيات والمنمن
أزر المعام، من تبعهم بالتننيه، فإن كان التننيه لازماً، وقد كان ابن عقيل
يقول: الأصل لاعتقاد المعام ظاهر الآيات، والسند، لأنهم لبانون بالابناءات
فيعقوها ذلك من قولهم زائدة السياسات والمحمية، رائي المسئوي
في التنبيه، (1) أبو الوليد من عراقهم في التنبيه، لأن التنبيه يخصهم
في الابناء، نفهموا وطافوا (2).

وأما رواية ابن الجوزى، تما تائه في هذا الفصل في نقطتين:
الأول:
في نقصه، استرى حدث الجارية التي سألها الرسول على الله
عليه وسلم قائلة: "لها ابن الله؟ تأشارت إلى السماع، لأن حسنك
كما تبينها إلى الله، لسهم الأمام، التي تصب في الأحر، لقد استمر
ابن الجوزى هؤلاء رمضاء بعمله هذا، ولكنا نصي به، فكتب إلى كتاب
رده لها دينه (لا يدبرت الشبهة) فدندن ماذا قاله هذا الحديث، يقال
إلا حتى يقول: "ابن الجوزى بعد أن أورد الحديث الدكير، وذكر أثب
رواية سماح، لفتت هذا العالم، أن الله تعالى لاحظه السماح
ولا الأرض، ولخفظه الأفكار، وابن مسي. (3)

(1) ابن الجوزى، "صنى الخاطر فصل (3)".

(2) ابن الجوزى، "صنى الخاطر فصل (3)".

م/ب
وهو هذا التفسير للحديث من ابن الجوزي: "لا خلاف في جزءه الأول من أن الله لاجيء السماة ولا الأرض، لأن الله تعالى باحسن من خلق بعثنا، ولكن الجزء الأخير من تفسير الحديث، لا رأي مختلف ما انتقدنا على أولئك الذين سامهم أفعال متعددة، فما ذا يكون هذا؟ لقد أوضح مراده نقول "ولسنا نختلف أن الخبر تعالى لا يحل، شئ من خلق بحالة، لأنه لا يحل في الآية بنفسه، ولا يزال عنه، لأنه لو حلك بها كان بها و لا يزال فيها لتأيذي ضننا" (1)

وهذا من ابن الجوزي في حد ذاته تعبير، إذ كيف يكون أن يقال "لا يحل له"، وقيل ان الله لا يحل في الآية، ولا يزال عنها معنا؟

أما النقطة الثانية.

التي سبقت الإشارة إليها فهي تولد في (صحب
الشاطر).

(1) الأصل لاعتقاد المماليك وظاهر الآي والеннين
لأنهم يأملون بالاثبات نفسي مثنا ذلك مبين
قلوبهم زالت السياسات والمشيمة، ويهانت النصارى
في الشهاحة احالي من أفرازهم في التنبؤات 3000
لأنا لرجمنا إلى كتاب (مجلة ابن الجوزي) نس
الشطاب من الآيات القرآنية) الذي صدر في أوله
من القلائد المشارقة في ردهم تلك المواقف
وتأملها، لرجمنا إلى هذا الكتاب لوجدنا ابن
(1) ابن الجوزي" دنف شبهة التشويه من 61، 62
م/63
الجوزي يذكر فيه أن القول بالتأويل خير من التشبه، يقول ابن الجوزي: "لا إله إلا الله، محمد رسول الله"، وإذا كان يتكلم عن شرك التشبه في التوحيد، لا يزال يقول: (1)

وهذا لا يفتح بعدها إلا أن التشبه أحاديثه من أفراد السوا. ففي التشبه، وذلك في السيرة المقدسة المتصلة من كتاب (صد النظائر) يضاف إلى هذا أن هذه السيرة المذكورة في كتاب (مجلس ابن الجوزي) تختلف ما أثبت في أول هذا الكتاب من سنن الله تعالى على الوصية، الذي يليق بالله كما وردت بذلك الآيات والأحاديث.

أما في الفصل (61) فانه يدور على التوثيق في بعض كلامه، ويستد قبض في نفس الفصل نص مطابقاً للنص في الفصول، حيث decreases بعض الفتحات به نفسه، وما وجد به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الاستعاراً، والنصوص، وما إلى ذلك، يذكر أن الناس عنهم من أكثر الاستewriter، والنصوص، وهم لم يذكر على ما ذكر في التشريح.

فيقول ابن الجوزي: "(60) فإن القرآن والحديث يثبتان (2) للأربع بلأصحاب تقوى وجوده في النفس، كقوله تعالى "(ثم استوى على العرش) وقيل تعالى "(بصل يداً مربوطة) وقيل النبي صلى الله عليه وسلم "(نزل الله إلى السماء الدنيا)...

وغير قائل "فأن الله جزء لرسول السماء ولا غالب "استوى على العرش، ونزل إلى السماء الدنيا، بل ذلك لハウス "تحواب من التلوع ما أريد أن اتهمه فيها، وليس هذا مشاريع...

وجاء آخرون جزءاً على ما حدث الشعر، بل علوا عليه بيآرائهم، فقالوا: "الله على العرش، ولم يقتبا بقوله تعالى "(ثم استوى على العرش)...

وبعد ارتداد ابن الجوزي على اللقيقين، المؤلف، والشامخ، بما يستمر من السؤال بالتفصيل حيث افرع الأكتاف، يجاب تقول تعالى "(ثم استوى على العرش)، وما شبهه، يقل محتاجاً على من يبلغ بالظاهر، ويجب بالتأويل، "(فقد لىهم أئمهم من أسلافهم، ووضعهم في كل ما تحدث أحاديث.)

(1) ابن الجوزي "مجلس ابن الجوزي" 100 (2) لعل البراء "بعنان الله بلهاء" (3) ابن الجوزي "صد النظائر" فصل (61)
فلام يقولوا ما يجوز عليه - تعالى - ما لا يجوز، فأثبتوا بها صناعة، وجميع الصحيح منها آت على تسوية العرب; فأخذوه هم على الظاهر (1). وهذا النزل من ابن الجوزي بظاظة تراضا على أولئك الذين تال منهم، فلهم قالوا " إن الله لسرفي السماه"، ولا يقال " (استوى على المشر)، ولا يلزم إلى سما الدنيا، بل ذلك رفعه لا من يقول هذا يهتمسلم على أن هذه الآيات والأحاديث الوديدة في الصناعة، قد جاءت على تسوية العرب، وهذا في نظر، فتعاقب من ابن الجوزي في فعل واحد لم أجدد.

ما يعبر.

ولأن يم نسترسل في ذكر ما تال ابن الجوزي في كتابه (صيد الخاطر) بالفصل، ولكننا نشير إلى أنه ذكر في الفصلين " (184، 189)، " أن السلف اتفقوا على الاشتغال بعلم الكلام لأمر عظيم، وذلك أن طعم الكلام ما يخط المستاء، والضيغ نته لا يقرب إلى سرية الالتفات، لأن الأمر لا يكون كذلك، لذا قريب بين المتكلمين خسايا، يضاف إلى ذلك أن الشريعة الأول - كما يقول ابن الجوزي - ما تكلموا في شيء من ذلك، ويشبه إلى أنه لأخير نعم لم يكون ناقصة مثل مقدمة الصناعة، ولطيب النسج، وأحمد والشافعي (2).

ولكننا لو رجعنا إلى كتابه (مجلات ابن الجوزي) لوجدناه يريد علامة من يقول: " أن الصحابة لم يستنوا بما تأويل - بأن الصحابة لم يتركوا ذلك ما،كونه UIApplication، وإنما لأن الديد لم يظهر بعد.

وبهى ابن الجوزي أن من يترك التأويل لأن الصحابة لم يستنوا - 

كم يترك التداوي، هو مرد، لأنه يرى رجلا صحيحا، لم يعدو (3).
لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصور المقدمة.
يفضّل إلى ذلك، أنا قد رأيت أن ابن الجوزي كان يختلف، رأى في الكتاب الواحد، كما ينتظرون. فما سبب هذا الاضطراب؟ بحيث ابن رجب: "رسُم الله تعالى على هذا التحاق في كتابه".

(دليل طبقات الحنابلة) (نفسه)

(1) نحن جامعون على نفاذ أسمائنا وأنفسنا - أي الحنابلة - على ابن الجوزي - إلى التأويل في بعض كلامه - شدت نكرهم عليه، فسي ذلك. ولا يد أكمله في ذلك ضرر مختلف، وهو وإن كان طلما على الأحاديث والأثار في هذا البلد، فلم يكن خيراً بحل شبهة الملائمين، وإن كان بمثابة، وكان معملاً بأي الوثائق، فإن قام نحن أثر ما يجد في كلامه، وإن كان ليد عليها بعض السائل، فإن كان مقبول، فإننا لم ندرك، وإن كان من الخبرة بالحديث والأثار، فليس هذا يضر في هذا البلد، وعَلَّن فيه آراؤه، وأبو الفيل تابعه في هذا البلد.

(الغلون) (1)

وقد ذكر ابن تيمية أيضا أن ابن الجوزي ضار في وضع الصفات، وقد لم يتمثل على رأي واحد، ذلك الجناكب، ابن مقبل، يقول ابن تيمية: "رسُم الله تعالى - أو أبو الفيل نفسه مناقش في هذا البلد، لم يتمثل على نظامي، ولا على نظامي، ليس له من الكلام في الأفكار، ولكنما، وليس ما أُسْمَع به كثير من المحققين في هذا البلد، من أنواع التأويلات، متى ونحن في مواقف كثيرة من الصفات، كما هو الحال. أبو الفيل ابن مقبل) (2)

(1) ابن رجب: "دليل طبقات الحنابلة" 1/ 140، الطبعة الثانية 1391/ 141 (2) يشير إلى كتاب ابن الجوزي: "سُليمان (القم)" (3) ابن تيمية: " صحيح الطاوي" 182/ 8
(التصاميم الرابعة)

(مقارنة بين بني الجسر وبنج الاسماء أحسح)

- وضي الله عنه - في الصنات الخريمة)
للذين جمع الله في السمات الخيرية، وأصببهم وأضاءهم فيها من خلال وضعت له في النفل السابق، فقد ظهر أنه مستقر في أوقات، ولا يكاد يستقر على رأي واحد، فإنه يذهب إلى تأويل الآيات والأحاديث، والواردة فيها، وأخرجه يقول بالتفيض بكل العلم بها إلى الله تعالى، وأحيانا يقول بالرأيين، مما.

وفي هذا النفل لا تختص من هذه المقارنة استثناء، بحت السمات الخيرية، ومقارنة رأي الجوزي فيها برأي الإمام أحمد، وإنما الذي يصفه هنا، مدة أسور، الأسرائل الأول.

أما ذكرنا في بداية (الفصل الثالث)، أن الجوزي أسف كتابه (تنقية النيل، لا يوجد عليه بعض الخلافة النصيحة إلى ذهب الإمام أحمد، والذين تبين إلى ذهب الإمام نسي الصفات المبينة). أن الجوزي أراد بهذا الكتاب أن يبين ذهب الإمام، ويدعو على رأيه فيه بالأدلة، غير أن الجوزي قد سار في هذا الكتاب على شدة التأويل، ولم يستطع أن يقسم الأدلة على أن هذا الشديد هذا الطريق هو رأي الإمام أحمد، إلا أن الجوزي قد ذكر تولا الإمام أحمد نسبه فيما يصفان، أن شاء الله لجعله ابتداء في نبأ التأويل إلى الإمام، ومحاولة أن تحقق آثار الجوزي لنقص من خلال هذه الآثار، أو ما يقلله عنه فهو على مسلم أن يكون مدة أسرائل الجوزي في هذه الدوافع التي أدعاه في كتابه (تنقية النيل، لا يوجد عليه بعض الخلافة).
الأمر الثاني

أنا إذا عرفا على ما اعتمد عليه ابن الجوزي في القول بأن ما ذكره من تأويل الصفات الخبيرة هو سبب لإمام أحمد، فإن علم أن تبين صحة هذه النسبة إلى الإمام أحمد.

الأمر الثالث

س translateY أن تذكر ما يؤيد صحة ابن الجوزي أو ينتقدها مسند كلام الإمام أحمد، لنتقدم مع ذلك على السنة التي ترتبط بذهب ابن الجوزي في الصفات الخبيرة بذهب الإمام أحمد، متسعين نرى ذلك على ما كتبه ابن الجوزي من مؤلفاته، سواء كانت في كتابه "دفع شبهة الشبهة" أو قرر من مؤلفاته الكثيرة والمتعددة.

والآن نبدأ الكلام عن ابن الجوزي نقول:

الأمر الأول

ويolan ما اعتمد عليه ابن الجوزي في صحة التأويل إلى الإمام أحمد.

يذكر ابن الجوزي من الإمام أحمد أنه قال في تولد عمالسي (1)
(هل ينورون إلي أن ينورهم الله في ظل من الصمود والصافات؟)
أن الإراد " يأتي أمره وقدره ".

يقول ابن الجوزي في كتابه " (رائد الصيرفي، تد الفسي) (2)
" عند تفسير الآية الحكيمة ".

قوله تعالى " ( إلا أن ينورهم الله ) كان جماعة صحن ا للفيض يكون من الكلام في مثل هذا.

(1) سورة البقرة آية (140)
(2) ابن الجوزي، رائد الصيرفي، تد الفسي، 240
(3) ابن الجوزي، دفع شبهة التشبه، ص35
وقد ذكر القاضي أبو عبل عن أحمد أنه قال "المравد به قد ترمته وأسمه" 1·
وذكر ابن تيمية أن هذه الرواية المنتقلة من الإمام أحمد في تفسير هذه الآية، أنها هي من رواية حنبيل (2). 2· ابن مالك، أحمد بن، ذلك أن حنيفا نقل عنه في "الصحيفة" أنهم لما استواه على الله خلق القرآن، يقول النبي صلى الله عليه وسلم "تجري البقرة وأهل موران كأنها فاضحة أو نبأنا ن، أو نتلى من طيب صواب، وثابروا له "لا يسف بالانسان والكاهن إلا مكلون،competitiveهم أحمد رحمه الله تعالى يقول تعالى "هل ينظرون إلا أن يأجم الله في ظلال من النعم) قال قبل "بذاة يتا أحمد 3·.
وقد اختلف أصحاب أحمد في هذه الرواية على ثلاث طوائف.
فخامهم من قال:
فلطحب، "لم يقل أحمد هذا، وثابروا له حلولات معروفة ووجدت علها، وهذه طريقة أبي إسحاق بن شافلإ.
وهم من قال:
بل أحمد قال ذلك عليه سبيل الالتزام لهم، يقول "اذكان قد اختبر الجهمي ونفسه بالمهي والاثنان، ولم يكن ذلك دليلا على أنه متخلى، بل تأولنا ذلك من أننه جاء أبوه، كذلك تولاها "جاوة بالقرآن لأنه نفسه هوالجاني.

1 سورة الإنسان آية (158)
2 هو (حنبيل بن إسحاق أبو علي الشافعي) ابن من الإمام أحمد
3 قال الخطيب أحمد بن ثابت "كان تقبله، وسكل الدارتي"، فهذا نقل "كان صدوقي، وثابر أبو الكمال "قد جاء حنبيل عن أحمد بمسائل أجود فيها الرواية وأقر به فهو شيء 40.00 طبقات المtraîنة (1432) 00
وهم من قال:

أن أحد قال هذا الكلام ذلك الوقت، وجعلوا هذه رواية
عليه، فلم يذهب منهم إلى التأول - كابن مسكل
وابن الجوزي وغيرهما - يجعلون هذه صدتهم، حتى يذكرها
أبو النجح ابن الجوزي في تهذيبه، ولا يذكر من كلام أحمد
والسالم ما يناسبها (1)

اذن فالخضرة التي اعتمد عليها ابن الجوزي في نسبة
التأول إلى الإمام، أحدهما هذه الرواية المتصلة من حنبل
والتي ذكرها ابن الجوزي في تهذيبه (زاد السير) كما يبين ذلك.

الأمر التالي

بيان مدى صحة نسبة التأول إلى الإمام أحمد رحمه الله

يذكر ابن تيمية أن هذه الرواية التي نقلها حنبل عن الإمام
أحمد في (الصحبة) لم ينقلها غير من تقلوا متأثرين في
(الصحبة) كعبد الله بن أحمد، وصالح بن أحمد، والويد،
ومنهم (2)

لذلك فإن أبو أسحاق ابن شافاً اعتبر هذه فشلية مسان
النحلات المروية التي وقعت من حنبل، حيث أنه قدنسب

(1) ابن تيمية "مجمع التشريعة" 398/2 500
(2) ابن تيمية "مجمع التشريعة" 399/2 500
الله العظيم في النقل. وما يرجح قول أبي سفيان بن شايمة في نقل قل أن نقل برواية حنبل، أن عبد الله بن الإمام أحمد نقل...

"هل ينظرون إلا أن يكون الله في ذلل من النعم والملائكة؟" أقول:

(1) برأي الله في ذلل من النعم، وأنهم الملائكة عند الله.

(2) هذا نقل من عبد الله بن أحمد عن أبيه في وصع النافذ يؤيد النقل.

(3) حصف الرواية التي تقول حقن من الإمام أحمد.

(4) يقول القدر بأن الإمام أحمد لم يذهب إلى التأول، بل فسر الآية طالما ظاهرها كما ورد...

الأمر الثالث.

---

سأذكر شواهد من أقوال الإمام أحمد لئن ترى بعد ذلك هل تعترف هذه الأقوال بما أدعاه ابن الجوزي من التأويل.

(1) وهو مذهب الإمام أحمد أو تغليبه؟ من المعروف أن الجهمية يقولون: أن الله تعالى في كل مكان، لا يكون في مكان دون مكان. فأؤلف الإمام أحمد كتابه المعروف بـ "الرد على السراقة والجهنم"، وتأليفهم في موضع كثيرة من تولهم هذا، فقال الإمام أحمد:

(2) بيان ما أذكر الجهتما أن يكون الله على المسجد.

(3) وقد قال تعالى: "الرحمن على المرء الحسن".

---

(1) ميدين الله ابن أحمد. كتاب السنة 166 الطريقة الإשמותية.

(2) سنة 1347ه.

(3) سورة آية (6).
وَتَقَالِ رَحْمَةٌ (خِلَقَ السُّوَورَ والْأَرْضَ فِي سَتَاتِي) ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْمَرْجِ (١)
سُوُّاً في الْاستِدْلَالِ عَلَى ذَلِكَ سَيْلَاَضْفَاةً إِلَى الْآمِينِ السَّابِقِينَ الْآيَاتُ كِيَمَةٌ، ذُكِّرْ بِهَا - قَالَ الْإِمَامُ اِحْمَدُ (٢)
وَقَدْ أَخْتَرَاهَ اللهُ عَلَمٌ - أَنْهَا فِي السَّمَا، قَالَ - تَحَمَّلْي (٣)
(أَنْتَمُمُ فِي السَّمَا أَنْ خَفِيفُ كُلُّ الأَرْضِ)، (الْبَقَاءُ مِنْ نَيْنِ السَّمَاانْ يُنْبِلُ عَلَيْكُمْ حَاصِباً) (٤) (اللهُ رَحْمَةُ الْكَلَّامِ الطَّيِّبِ) (٥) (وَهُوَ الْقَاعِدُ)
فَوَقَ عِيْلَانَهُ (٦) (٧) فَهَذَا كِرَامَهُ اللهُ أَخَيْرَ رَحْمَةٌ أَنَّهُ فِي السَّمَا،(٨)
وَقَالَ الْإِمَامُ اِحْمَدُ فِي تَحْقِيِّهِ رَحْمَةٌ (وُهَوَ أَلِكَ فِي السَّوَاتِي وَفِي النَّارِ) (٨)
هُوَ رَحْمَةٌ مُؤَيَّدَةً بِالْجَمِيعَةِ يُقِنُنَّ اللهُ فِي كُلِّ كَانِ يَتَوَلَّوا اللهُ (٩)
(٩) وَهُوَ مُؤَيَّدُ بِالْجَمِيعَةِ يُقِنُنَّ اللهُ فِي كُلِّ كَانِ يَتَوَلَّوا اللهُ (٩)
١(سُورَةُ الآمِرَاتُ آيَاتٌ) (٢) (سُورَةُ الْبَلَدِ آيَاتٌ) (١٦ -١٧)
(٣) سُورَةُ النَّافَرِ آيَاتٌ (١٠)
(٤) سُورَةُ الْبَقَاءِ آيَاتٌ (١٨) وآيَاتٌ (١٨) (٠)
(٥) سُورَةُ الْبَقَاءِ آيَاتٌ (٤)
(٦) سُورَةُ الْبَقَاءِ آيَاتٌ (١١)
(٧) الْإِمَامُ اِحْمَدُ بِنْ حَنْفِيَنَّ فِي الْمَزَادِ لَسُوُّا هَذِهِ ١٠ - ١٢٦٠٠ مَنْ مَعْمُوَّةٌ (عَدْدُ السَّلَفِ) تَحْتَيْنَ الدُّكْرُ عَلَى سَمَّى النَّشَارِ
ولذا وتقصص مع تبادل احدهذه في استدلاله على أن الله علّم الله علّم
المرشد، وعمله في كل مكان، بعدين إلى ابن الجزيرة في كتابه "دنسح
شبة التشبيه" حيث يذكر هناك، أن من سامي الاستواء "الاستواء"، وقول "(... بيني أن يقال" لم يريد أخلاقي العالم
وليس بخاخيه، لأن الدخول والخروج من لوازم الشموع، وتقول،
أيضاً "(... واحتش بعضهم بأنه على المرشد بقوله تعالى "(الله يجسد
الكل الطيب). وقوله تعالى "(وهو الفائمر فوق عباده) وجعلوا ذلك
قوتة سميحة. ورساء أن الناتحة الحكيمة لما أن يكون لسمأ أوجوه، وأن
الناتحة قد تتطلص لعفو المرشد فيقال "فلان فوق قنال، ثم أنه كا تسال
 تعالى" (فوق عباده) نسأل تعالى (وهو مكر) (1) فمن علمها علمي
العلم، حصل خاصه الاستواء على الفه (0.210، هـ)
وأأتي بابن الجزيرة يدر على اسمه - الذي أدى أنه يداعب بينه -
في استدلاله على علو الله تعالى على خلقه وأله على عرشه، بائث من خلقه
بقول تعالى "(الله يجسد الكل الطيب) وقوله تعالى "(وهو الفائمر
 فوق عباده) بأن الراعي من عرات الآتيه تعالى عروبة، كما يقال ثلاث قنال، ان قنال، وليس الراعي المولو الحقيقي، ولا الزمر أن نسأل تقلت تعالى (وهو مكر)
صلى على النبي رحمه الله
وأيضاً بين الرأى، واختلاف في الشيخ بين ابن الجزيرة، ماله إحد
يؤيد ذلك، كما نقل الشهاب أن الإمام أحمد'S" (الله فوق السماء
السابقة على عرشه) بائث من خلقه 000 وظلمه بكل مكان؟ قال "نعم
هو على عرش ولا يخوض في طلبه" (2)

(1) وهو سمك، إنما كتب والله بما تعملون بنور سورة الحديث آية (4)
(2) ابن الجزيرة، "دنى شبهة التشبيه" ص 81 ، 268
(3) الشهاب، "العلم لم ينفرد" 13 الطبعة الثانية سنة 1388 هـ
وكذا لا يتفق مع القائل أبو جعفر من كتبه " دين شبه التشبيه". حيث يقول: 
(( ولاستا نختلف أن الجبر تعالى لا يحلو شيء من خلقه بحال وأنه لابح في الأشياء بنفسه، ولايزول عنها لأنه لوحل بها كان مهتما، ولازال منها لما أتى منها، 1)) 
وذكر أبو جعفر أيضا في كتابه (مجلس ابن الجوزي): 
(( واتبعته تماما من قبل الاتصال والانفصال، 2)) 
وقد هذا القول من أبو جعفر يخالف تماما قول الإمام أحمد " بأن الله تعالى بائن من خلقه، 3) 
أما عن الوجه الآخر، فقد نقل أبو الفضل عبد الواحد " عبد المؤز" 
الмагيديظام الإمام أحمد فيما نقل "( وذبح أبو عبدالله أحمد بن حنبل في الله عنه " أن الله عز وجل وجده " لا يكفر الحبوبة والأحبان المخلص، بل وجه وقته بطوله " تعالى " كل شيء هاشم لا يرجع " 4) ومن غير متناه، فقد أحسم 
جده، وذلك جده في الحقيقة دون المجاز، ووجه الله ياتي لا يبلغ وفته لا يختفي، ومن أدا أن وجهه نفسه قد أحسم 500 وليس مصي (وجه) مستيف (جسد) منه، ولا (صورة) ولا (شريطة) وما سمن.
 قال ذلك تقد اجتمع 6) 
وكان نقول " ان الله تعالى (يدين) وحنا صلة له في ذلك استا بجارتين 
وهيما صلة له في ذلك استا بجارتين ولاستا بحارتين ولاجست وما بين الأسماء، ولا من جنرال المحدود، والتركيب 
ولا الأبعاد والجدول، ولاي仃 على ذلك ولاه مت فريق، ولا يعمل، ولا الطلبية يخضي ذلك من إطلاق توليه (يقت) لا ما نطلق القرآن به، ودامت ردت الله به على رسل الله 
على الله عليه وسلم السنة فيه " قال الله تعالى " بل يدا مصطفى (7) 
(1) ابن الجوزي، دين شبه التشبيه ص. 62
(2) ابن الجوزي، مجلس ابن الجوزي في التشبيه من الآيات التالية 1
(3) سورة النصر (88) (4) سورة المائدة (14) 
(6)
وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "(كلا يديه مبين) وتأل الله عزوجل" (ما حصل، أرسجذ لما خلقته بيد) (49) وقال "(والسماء طوبات بيناء) (2) وفسد أن تكون بدأ القوة والنفسة والفضولائن جمعين" (49) وجعل عليه أينما (49).

ولكانت النبرة في البديع...(4)

أما ابن الجوزى فنال االنبرة في البديع في كتاب "(دنور بشتالته) (49) وقال الله تعالى "(وبِهِ وَحَاسَبَ رَبَّكَ) (49) قال الخضرى "(بني الله) (49)

وقال الفضل وأبو عبيد "كل شيء هالك إلا وجهه) (49) أي لا هو وفده ذهب الذين أثرنا عليهم أن وجهه صلى خصص باسم زائد على ذلك). (49) فمن أين قالوا هذا وليس لهم دليل إلا ما عرفه من الحسبات وذلك يوجب التنبه...

ولكانت كما قالوا كان السني "ان ذات تبيين الا وجهه) (49)

أما صفة البديع قال عنها ابن الجوزى "(100 تأمل حاله "(لما خلقته بيد) "(49)

النبرة في البديع معنى النسبة لابن الجوزى والهابش 1000 واليد النبرة وتوله له بهذا الأمر واحد، وقلت تأمل "(بَيْن يِدَاه مسْوَان) أي تمامه وقدره.

قوقل محمد (لما خلقته بيد) أي اقتربت وتمسكت... (49)

وقال ابن الجوزى في الود على من يقول "(لوكا الطار بها النبأ لما كانت (38 نبسطة... (49)

(49) فلا ينبغي أن يشافل بطلبه تهتمآم أدم عليه السلام من الغفلة مما يستحقه البراء سباه من التحية بين الأساتذة والآلات) (49) ميمي.
وهنا يرداد الأصر وروحا في الفرق ندب ابن الجوزي والاصصة
امصد، وكيف أنهما لينتجان في الدروى حول الصفات الخمسة ولا يد
أن يسترخ في ذكر الأحادية من آثنا الكتاب وابن الجوزي، ولكن
نود قبل أن نشبين هذا الفصل أن نقول "أن ذهبهم الإمام أحمد
من أن يلحظ إلى بيان أن ذهبهم الإمام أحمد أحمد الأمام،
لأنه رأى كتاب تجابة وهذين في كل التكلف، وأبي الحسن الأشعر
سبق أن ذكرنا طرفان من آثاره التي تابع فيها الإمام أحمد
يفتكر الأصر

تمسوبسحا "دحا.." نذكر بحذرك الأقوال نقول "قال أبو الحسن الأشعر...
قال قله لنا تأثيل ١٠٠٠ حرفنا تراكذ الذي
به تقرون، وديانتكم التي بها تدينون قبل له " قوله الذي نقول به، وديانتنا
تدين بها، انتصبر بكما انتبه عزول، وستنة نسية على الله عليه وسلم
وما روى من النصين والتاريخ، وأخصية الحديث، ونحن بذلك مستعدين،
وهما كان يقول به أبو عبد الله محمد بن محمد بن حنبل تكلت لله وجعله
وثن ذريته، وأجعل منه تأثيل، ولكن خلف شاه ثابت، من
أثنين الإمام الفاضل...

الأن قال "وأن الله استوى على عرش كما تأل..." "الحسن
على المرشأستوى، وآن هو يقنا كما تأل " ( ويبقى وجه رضو...
والاكرام) وأن له يدلا بفلك، كما تأل " ( لما خلفت باحت " وكلا تأل
( باهذاء مسئول،) وأن له عنا بالكفا كما تأل " ( خاري بأفعنا) (1)
ائيه ما تأل أبو الحسن الأشعر، حيث أنه يهمشكل كل صفة بابا خاصة
وستدل لنا بورد الشهبة التي أثيرت حولها...

(1) أبو الحسن الأشعر " الإبة من أصول الدينية و/or ١ إدارة الطلب
المتينه...
وجنسج ما تقدم أن منهج ابن الجوزي في الصفات العريضة لا يتفق مع مذهب الإمام أحمد فيها، تقد سار ابن الجوزي فيها على طريقه الأول أن مجاها أو الترد والاضطراب فهانق أخرى، أما مذهب الإمام أحمد فيها فهو "إثبات" للمسه تمامًا كما ورد بها الكتاب والسنة، منفر تأول لها وعرف للمستurous محسن الطاهر بعنوان "تمكين مذهب الكنيسة إلى الله تعالى" يحمل اللالكاني حاكاه جبل "اعتقاد الإمام أحمد رضي الله عنه".

(1) ومن السنة اللازمة التي من تراكبها خلقة لم تقلها وؤمن بها لمسج ين حتى من أمرها، إن من أمرها، والكثير خوهر، والخالق بها، فأني هو التحبيس بها لمواعظ أي، ومن لم يعرف تفسير الحديث ويبه عليه فليس كلذ، فأحكم له، فعمله، وإن لم يعرف الحديث والصدى، وما كان عن حزق القدير، وكل من أحاديث الرؤية كبرت وإن طبيعة الأسماع، واستوحى منها السبوع، فذل على الإيمان بها وإن ليرد منها حقيقة واحدا، وفيها معنى الأحاديث المشروعة من النقلات (1).

ومن ضوء هذا النص الواضح من الإمام أحمد، والذي دعا فيه إلى الإيمان بأسور كلها، نحلة، كلا الإيمان بعجر، وحقو ، والإيمان بالرؤية مما لا يخشى عنها للحروب والشام، وما على الإيمان بها دون سؤال ولا استحثاها، وإن لم يفعل الرؤى في النص الوارد في ذلك، فننا على طبيعة الإيمان به والسر، وأن لا يرده لأنه يعترض بالمثل، لأن فيهما نوع جوابا على سمعه، واستويه ما علية، وورود نيه من أمور فيهم، لا اعتقاص لبعض المثل والحس.

(1)obia التأكيم هبة الله بن الحسين بن مصص الطرف الإهلالي، عن أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة 400، مطبعة صورة 403 جا من الملك عبد المنعم بكية 10/6
وعلى ضوء ذلك كله نستطيع أن نقول كلمة أثيرة في هذا الفصل وهي:
أن الإنسان في هذه الحياة له مواقف من الناحية الفكرية، موقف تجاوز
خالق هذا الكون وصنيعه والخاضع له. وهما آخر نجوم
نفسه والمختار به، والاعتراف به كونه وما يديره وما يحرمه من
الأعمال الجيدة.
أما الموقف الأول.

وهو موقف الإنسان تجاوزه، يؤثره، خالق الكون.
والخاضع له، فهو موقف الإيمان الكامل، والتسليم النقي.
به ورد عن الله تعالى في كتابه الكريم، من رسالته النكرية
على الله عليه وسلم ما يأتي بالله ويتبعه إلا الإ보고ار عن مفاصلة
المؤهل، وإساهم الحضور؛ إذ لا تطبيق للمنتجة ذلك
الخالق على الله عليه وسلم، لأن ذلك من الأمر الذي لا يكتمل إلا بإلتزامه،
واذكار كتبها، إذ كان ليستوا يبحثوا في جمعة من
التفسير، فتنة مودعة على لهم، ثم طرق عليهم الباب طالب
دون أن يخبرهم به، وتحته، ب نفهمهم كل ذهاب
ال인데تهم وعلى شخصه، ولكن إذا ما أصبحهم باسمه
وتحته، فاذا لا ينجهم إلا التصميم؛ فإنه،
والتمكين به، أخباره به، وفيها وسمهم أن يكشفوا
بما أخبرهم به، لأنه أعلم منهم بشأنه، وهو نابع، من أظهرهم
ذلك تمامًا إذا أخبرنا عن نفسه، يحتفلنا الإيمان
بها بدون أن نكون في البحث نهما، أو أن نقباسها محتالهما
التي لا تطبيق عند حد، ولا كثير على رأي، ولقد رأينا كيف
أن السامعين تفرحوا إلى فرق واطفال عندما أخبوا أنهم
النبب لميزان المحتل البشري، للبصري في النبي، نجاً منه،
وجوه القدرة والجمال، والبحث في ذات الله تعالى ونفته
نشأته عند وجود المخلوق الذين طالوا الله عن صفاته...
التي وصف بها نفسه في كتاب الكليم، ووصفها يسوع صلى الله عليه وسلم في السنة الصالحة، كما تأله عنه وجود الشهية اليمين بالشوا في أثاث ملائكة الله تعالى حتى يحكي بعده تعالى اللوم عن ذلك، ولم يتوجج القرآن ما قالوا، فلم يثبت أن نؤيع من بما جاء من الله تعالى ومن رسله صلى الله عليه وسلم، والصديق بما دخل عليه، بدون شبه الله بخلقه، وللتمليل للصفات من ملأها، وأن رأينا في ذلك غزية على استدعا، أو أبداً فيها ما يجاب، لنا أنه يتمارس مع المقل، لأن الإنسان بأمور كهذه دون مناخشة هو ملك الآيام، وثورة الشيوخ، والصديق الآخر بأمور الشيب، إلا توقي أن الله لم يطلبه بالوضوع والتدبير في تلك الأمور النحيمية، بل أحدن الذين يؤمنون بالتهلسب وجعل ذلك من صفات الحتين، كما اختى الذين يخشون الله بالهسهب بتولوا عدلاً في أول سورة البقرة (الام)، ذلك الكتب لايثبته هدى للحتين، الذين يؤمنون بالثيب (103 الآية (1)) وقال تعالى في سورة الطلاق (ان الذين يخشون الله بالثيب لهم منعة وأجر كبير) (2) أيا الموقف الثاني

فيهم دين الإنسان تباه، هذا الكون الكبير والعالم الراسخ، والحقائق الحقيقية المقددة فقد دعا الله تعالى إلى النظر فيها وتحتا على التدبير في وجودها وكوسهم، تماذج تدبير وتشتت ت пит مستباح، ل ذلك لأنه واقع ممسوس، وعالم مشاهد، يولد نظر التدبير فيه قوة الإنسان بالله، رجع بعد

(1) سورة البقرة آية (103)
(2) سورة الطلاق آية (12)

م/س
التذكر فيه حقيقة هذا الوجود وغيبته، وهو أن يكون لله على خالقه وملته، لأن ما تشاهد من خصائص هذا الكون يدلنا على ماما تشاهد، وأيقن أن أغلب من هذا وأكبر وكا تقول: "المجرة تدخل على البصر والأر مدفوع السير، ولهذا خلقنا الله تعالى على التذر في مخلوته، ليعطى الإيمان بوجوده وندر بالحياة والخالصة دون فهو..."

قال تعالى في سورة سجران "(1)
إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار آيات لأولى الألباب، الذين يذكرون الله قياما وهمدا وعلي جنوبهم يذكرهم في خلق السماوات والأرض، ربيذ ما خلقته هذا بآيات سماواته، فقتا صداب المسبار (2)
وتقال تعالى في سورة الشامئة "(3) إن ينظرون إلى الأبل كف خلقته، والسماة كف رفعت، وإلي الجبال كف تصب، وإلي الأرض كف سطحت (4)
وتقال تعالى "(5) قول انظروا ماذا في السماوات والأرض وما تكلس أن حيا، و cudor من يوم لا يدرون (6) وتأمل تعالى (7) إن ينظروا في ملكوت السماوات والأرض، خلق الله من شيء، وان تذكر أن يكون قد أقرب أجلهم ثياباً حديث بعد يوماً (8)"

(1) سورة آل عمران آية (114)
(2) سورة الناشئة آية (12-1)
(3) سورة يوسف آية (11)
(4) سورة الأعراف آية (185)
النظامية
تعين لنا من هذه الدراسة أن البحث يتكون من بالين، تحت كل ضمها فصول، وأضح أن الباول الأول كان للتصنيف ابن الجوزي، وقد شملّوا في نتائج الدراسة عم لبشر القمص بين الديانة الديسية، والمعيشة، والاجتماعية، حيث ينبدأ أبرز كيف كانت تسود بغداد آنذاك النزاعات والاضطرابات، نتيجة لحرب القضاء بين المسلمين من أجل الحكم، ولكن هذا لم يكن له أثر مباشر على الحياة المعجمية، فقد كانت الآلدم تائحا في forme وسائحة، وعندها تثبت إلى ذلك الرحلة ابن الجوزي في رحلة الأنداد، وأما الحياة الاجتماعية فقد كانت تعودها الفضول في الحاملة، وسائحة الملوك في الأفلاط، كما وجد لنا ذلك ابن الجوزي نفسه، وابن جبير، وقد كان الدراسات المجتمع الأثر بالغ على ابن الجوزي في نحوه، يظهر ذلك من خلال تدريب العهد الجديد، و광اعة اليدامة التي وصف بها مجتمع بغداد، حيث لا يكاد يسمى من نقد أحد، كما كانت تدور في المجتمعات من ضمن الهيكلية للحوار الذي كان يجري على بغداد، وقد عادت هذه الحلالة ابن الجوزي على حياة التنقيض حيث أجرى بما ورد من السماح من أن يعرض لل ámbاء أو السلطانين في ظل الرق، كما درسنا حياة ابن الجوزي، منذ ولادته، ونشأته، وكيفية مع بعض شبابه الذين علق عليهم العالم، وذكرت بعض مؤلفاته، كما رأينا كيف أنه أكثر من التصنيف والتأليف في أنواع المعلوم المختلفة من تفسير وحديث ووط، وفساءة ونبرها، ولكن سبب هذه المؤلفات لا يزال محتفا إذا لم تلق عنه من العلماء لمفرة.
كما تحدثنا في هذا البحث عن الحكم والتشابه، والتآويل، والتفهيم، وبيننا آراء السلاطين في ذلك، ونذكرنا لبحث التأويل يحصل أكثر، حسبت بيننا، وردت لمنفظ (التآويل) في القرآن الكريم، والعناقق المقصود منه في القرآن الكريم، وفي اللغة، وفي اصطلاح العلماء وفقاً توصلنا من ذلك إلى نتيجة عامة وفيدة وهي:

1- أن التشبيه الورد في سورة آل عمران، أنا هواشتنه تسمي إضافي، إذا خفي على بعض المعلوم علمه آخرون.

2- أن التأويل يطلق ورشد به ثلاثة سباق:

الأول: التأويل بمعنى التشبيه.

الثاني: التأويل بمعنى الحقائق، والآيات، والمراجع والبحوث.

الثالث: التأويل بمعنى صرف اللطبة من ظاهره.

3- أن المتين الأول، والثاني، من مباني التأويل، هما اللسان ود استعمالهما في القرآن والسنة النبوية، واللغة، وفي أحوال الصحابة والتابعين.

أما المتين الثالث، فلم يكن مرونا في المصير الأول، وإنما شاغ استعماله في القرن الأخرى، في ظروف تكرر، وسياقات واضحة.

وقد يوجد أصابة عليه ديملاً من النصوص.

4- أن تول الله تعالى في سورة آل عمران (وكما يعلم تأويل الآلائل والواسخون في العلم) قد ورد عن ابن عباس رضي الله عنه فيما ورد.

م/ب
الوقت على نظرة الجلال لله من قوله تعالى: "(و ما يعلم الله إلا اللّه) والوقت على تولده تعالى: "(والراسمون في الملم) من شبرا آية: (ويلعلم 
توليه الإله والراسمون في الملم).

وهما بين الأحوال وبين التراوحي في الآية، فقد رجعتا ما تالما 
بعض المعلوم، وذهب المه من الجمع بين التوليد، وبين أن الوقت على 
نظرة الجلال لله يبره إلى أن سرقة الحقائق والهال والبرغطخث، وفب 
جل شاه، وهذا هو أحد المثاني الباردة في القرآن الكريم، والنفسية 
 لكنية (توميل).

أما الأصول، ووقت على توليه تعالى: "(والراسمون في الملم) توبره به 
القدرة والسيسي، ثالما يبره ذلك ولا يبره على جميعهم، وتّسّد 
ارضينا هذا القول خبرنا من الإله، وهما بين الأحوال.

كما بحثنا موضوع النتائج بوجه عام، بوضوح إلى أن ابن الجوزي لي تخاف 
في ابتكار صفات الله علاني للعالم، على أنها صفات زائدة على ذلك.

أما موضوع المتواتر الحقيقي، فلقد بينه فيه آراء ابن الجوزي، بعد موضع 
لأراء الفرق الأخرى وتوجست من هذا البحث إلى أن ابن الجوزي تقد 
انظره راهت في الصفات الخالية، وأنه لا يستمرعب رأي وقعد 
ستمتعت بعد ذلك: أن الآراء التي يحكمها حول تحديد صفات ابن 
الجوزي من الصفات الخالية، والتي اعتم اللهها على تأكده: (دissent 
شجاعة الشهيد) حيث قال بعضهم: انه رأى، وقال آخرون: انه سافر 
الذهب لأنه صرح بأنه يظلمن تأريث الإمام أحمد. "تتمسول" لقد 
نصح عن هذا البحث حقائق لا ينبغي لكل طالب حق، وكل منفظ أن يلمه با 
وهي: أن القول المثير أو السلوك الواعي الشامعي في عادة مثينة من 
 помещه، لايلكن أن تكون سبأي حال من الأحوال -- سوءا من تقوله أوسله، 
 فلا بد اذن من أجل صرورة الحقيقة، والإعجاب في التول، من أن تتبعه.
أنواع الشخص والرد مصنفة آرائه، وذلك من خلال ما كتب، لتصدر بعد ذلك الحكم له أو عليه عن بحث ودراسة، والتأمل فيها وفعله مؤلفاً الذين أرادوا أن يحذروا موقف ابن الجوزي من العنف الخبيث من خلال كتابة "خنق شيمالة الشهيد"، ولكن تعرف ذلك فيما وقعته اعمال الجوزي من اعتداء في نسبة التأول إلى الإمام أحمد على رواية واحدة متناقضة معسون الإمام أحمد، دون أن يثبت من صحتها، وتحت نواح الأخرى المتولدة منه من غير تلك الطريق.

كما ينافي هذا القول الذي اعتبر على ابن الجوزي في نسبة التأول إلى الإمام أحمد، حيث تبين بالدليل أن تلك الرواية ضعيفة، وتشدد ذكرنا ما نتأثرون من أقوال الإمام أحمد، ونجلجا ممن هذا البحث إلى أن الملاحظة بين ضعف ابن الجوزي، وضعف الإمام أحمد في موضوع التفسير للقرآن الكريم متكونة من ثلاثة أقسام: أولاً: ثلاثة الإمام أحمد مذهب السلف، وهو الإيمان بها بلا تأويل ولا تشيه.

والثانية: أولاً، أولاً على عدم الكثيرة وما وترتب على أنه توفي سبب صحة وجدية، وما كان ينتمي لولا أن ردوا الله على مسألة محمد صلى الله عليه وسلم، وحنينه وصحبه وحسنه من اعتمد بهدف إلى يوم الدين، والحمد لله، والحمد لله.
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القرآن الكريم

ابن الأثير

الكامل
دار بيروت للطباعة والنشر 1986

النهائية في فهف الحديث

طبعة الحبيبي 1382 هـ ـ 1963 م

ابن تيمية

تنال الدين أبو الباس أحمد بن عبد السلام

الأكيل في التعبئة من التنزيل

 ula محلة محمد على صبيح ولأولاده بحضر

الندوة

حائجو تنطبع شيخ الإسلام طبعة الرياش

تفسير سورة الإخلاص

العمية الكبرى

حائجو تنطبع شيخ الإسلام طبعة الرياش

ابن الجوزي

عبد الرحمن بن علي

البار الأشبه المتقن على مهالي الذهب

منشور صورة (ميكروفيلم) مجمع المنظومات - جامع

الدول العربية بالقاهرة برقم (28) توحيده

علي بن أبي طيب

داروبي الصري - بيروت - لبنان تحقيق خضر

الدين علي

دفن شهداد الشهيد والرود على الصيانة من ينحبو مذهب الإمام أحمد رضا الله

عليه ـ طبعة النزوي عام 1344 هـ الكتبة الأزهرية

بالقاهرة - برقم (92) توحيد - بيروت (1965)

(دم الهـوي)
زاد المصور في تفسيره طبعة الكتب الإسلامي للطباعة والنشر 1282 هـ

1243 م، الطبعة الأولى

صدة الصوفة طبعة الأولى

صيد الطنطاوي "تحقيق تأليف الطنطاوي"

صالح بن الجوزي في المنشاوي من الآيات القرآنية

منطقة مصرية (ميكرو فيلم) مصهر المخطوطات جامعة

الدول العربية/القاهرة رقم (112) تفسير

المنتظم في تاريخ الملك الأوان

الطبعة الأولى حيدر أباد مأ 1327 هـ

ابن جبر المستفالي، أبو الفضل أحمد بن علي

تهذيب التدريب طبعة حيدر أباد الطبعة الأولى 1345 هـ

 ابن خلكان

ونهات الأعوان الطبعة الأولى 1348 هـ...

(ابن عيسى)

نيل طبقات الحنابلة طبعة السنة المحمدية 1272 هـ - 1552 م

(ابن سينا)

(السييساء) الطبعة الثانية 1255 هـ - 1838 م

(ابن تجرب)

(مختصر اللغة) دار أحياء الكتب العربية الطبعة الأولى 1266 هـ

تحقيق: السيد مهدي هارون

م/ب
أبو عبد الله عمر الدين محمد بن أبي بكر الشهيب (ابن التقي)  
بابين تتم الجريدة  
اجتماع الجيوش الإسلامية على غزوة المنظفة والجمعية  
"النادر" زكيًا علي يوسف  
"العلم الموتمن" تحقيق "مداد الرحمين الوكيل"  
(ابن منظور) \لسان العرب \"دار بيوت للطباعة والنشر عام 1956 م  
أبو الحسن الأشجيري" علي بن أسحاق  
الأباد من عامل الديانة  
"إدارة الطباعة الإسرئيلية"  
"مطالعات الإسلاميين واسعات الحليم"  
الدفنة الثانية 1288 هـ - 1969 م تحقيق محمد علي الدين  
عبد الحميد  
أبو الحسن: محمد بن أحمد بن جبير (1415-1465)  
رحلة ابن جبير: دار بيوت للطباعة والنشر سنة 1371 هـ  
أبو عبد الله: أحمد بن حسمل  
كتاب السنة: "الطبعة الصغيرة بكتبة 1469 هـ  
الرد على الزنادقة والجمعية"  
 ضمن مجموعات قاعد الباقات تحقيق D على مبان النشأة.
أبو الندواء، "الحافاظ اسماعيل بن كهر
البداية والنهاية " مطبعة الصحابة ببيصرا
تفسير القرآن المعمّد " مطبعة يوسف الحلي ببيصر

أبو حسن -- عبد الله بن أحمد بن علي بن سليمان الباني، المنشئ
الثروة سنة 218 هـ
مرآة الجنان مرية البقظان (في مدرسة ما يعتبر من حوادث الزمان)
" مؤسسة الأعلى " بيروت

أبو المظفر -- يوسف بن تزاوغل التركي الشهير بسيطاين الجوزي
مرآة الزمان " الطبعة الأولى، حيدر ناهد عام 1347 هـ 1928 م

أبو الحسن -- محمد بن أحمد الأعزوي
مرآة الزمان " الطبعة الأولى، 1927 م تحتفظ

د. أحمد غلبي
تاريخ التربية الإسلامية
" الطبعة الثالثة 1966 م، مكتبة النهضة المصرية

د. حسن برامجن
تاريخ الإسلامبري
" الطبعة الأولى 1967 م
عبد المعمير سيف الدين عبدالسيّم
مصائر المقيدة الإسلامية بين التفويض والتأويل وأراء الفرق الإسلامية فيها
" رسالة مدّحة لنيل درجة الدكتوراه، كلية أصول الدين
جامعة الأزهر عام 1393 هـ - 1974 م

القاضي عبد الجبار
شرح الأصول الحسنة، الطبعة الأولى
تشريع القرآن، دار التأليف القاهرية
المختصر في أبواب التوحيد والمعدل
الطريقة الأولى

محمد رشيد رضا
" تفسير القرآن، الطبعة الرابعة 1320 هـ

محمد سيد الجيليس
الأعمال بحوثة مسيرة من قضية التأويل

محمّد زواد عبدالباقى
الصحة الطبية لفاطمة الزّهراء الكنيم
" دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان

الأولى
" مصادر
روح المنبج في تفسير القرآن والسياق الثاني
الطبعة التّثامنة عشرة
الخوائسـي الأصـهابـيـن

رضاة الجلالة في أصول العلم والمذاهب

الطبعة الثانية

الخولي

حمد بن محمد

ابن الجزري الواضع نجم الدعوة إلى الله

رسالة دكتوراه

كلية أصول الدين بالأزهر عام 1373 م

الذهبي

خير الدين محمد بن أحمد بن شاكر

الملومي المختار

تصحيح عبد الرحمن محمد شاكر

الناشر

المكتبة العلمية بالمدينة المنورة الطبعة الثانية 1388 هـ

1386 م

تذكرة الخاظ

الطبعة الثالثة

比亚زل الإعداد في نقد الرجال

تحقيق محمد البجاوي

دار إحياء الكتب العربية

الحلي وشراكه

الرازي

أبو عبدالله محمد بن عمر بن الحسين الترشي الطبرستاني

الضمائر

الطبعة الأولى

الرازي الأصبـهـيـن

أبو الثاني الحسين بن حسـن

المتكلمات في قيب الناسر

تحقيق سيد كلياني

طبعة الطليع بحصر
الرأسدي

تاج المروج

الطبيعة الأولى سنة 1462 هـ

الزنانسي

محمد عبد العظيم

مناهل السرمان في معرف القرآن

طبعة عيسى البابي الحلي

المركزي

خبير الدين

الإسلام

الزمني

أبو النايف جلال الله محمد بن عمر

الكشف عن سقائع الفنون والآفاق في وجوه التأويل

طبعة الحلي بمصير 1385 هـ — 1966 م

السيوطي

جلال الدين عبد الرحمن

الاطلاق في علوم القرآن

الطبيعة الثالثة سنة 1370 هـ — 1951 م

تفسير الجلالين، مع حاشية اجمل

طبعة الحلي بمصير

حسن الصحابية في أخبار حسرون القاهرة

الشهيرستانى

أبو النجاح محمد بن عبد الكريم بن أحمد الغزني

المل والتحل "تحقيق عبد الميعز محمد الوكيل" مؤسسة الحلي

شركاء القاهرة سنة 1388 هـ — 1969 م
الطبيسي: أبو جعفر محمد بن جوهر
جامع البيان من تأويل آي القرآن
تحقيق محمد شاكر

المليسي: أبو اليمن مجيد الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن
(820-998)

الثاني: في ترتيب أصحاب الإمام أحمد
تحقيق محمد بن عبد السعد
الطبعة الأولى 1383 هـ 1963 م

المزاحكي: أبو الفلاح عبد الله بن السعد الحفيلي

الثاني: أبو حامد محمد الحنفي سنة 550 ه
الأعمال في الاحتكاک
الطبعة الأولى 1388 هـ 1969 م

النور زاد:
التامس المحيط
طبعة السمادة بمصاير

الثامن: محمد جمال الدين
خضير التامس (حافظ الدأب): تحقيق محمد تزود عباد الباقي
طبعة عيسى الحليم

الثامن: أبو القاسم عبيد الله بن الحسن بن منصور الطبري
شرح أصول احتاد أهل السنة والجماعة من الفكاهة والباحية
والصحابية
مخطوطة حورجة جامع الطالب المميز بكثالكرمة

م/ب
القدسي، أبو مجد شهاب الدين عبد الوهاب بن داود بن شبل،...
الدائمي،...
الدائمي في إختار الدواوين،...
مطبعة وادي النيل سنة 1287 هـ.

الغيمسي، مديان قادرون محمد النسيم الدمشقي،...
فادج،...
الدار الفضيل،...
مطبعة الترقي بدمشق سنة 1387 هـ.

ياقرت الحموي، أبو ميدالله يقات ميدالله الحموي الرومي البخاري،...
مجم البلدان،...
دار بيروت للطباعة والنشر،...

مـ، 2023.